

مسلك المنصو

في رد

الكتاب المسطو

تأليف

شيخ الحديث حضرت مولانا محمد رفیع الرحمن صفدر

ناشر

مکتبہ نعیمیہ نزد مکتبہ دارالعلوم دیوبند

وَلَا تَقْتُلُوا مَنْ يَفْتِي بِالسَّبِيلِ إِلَّا بِالْبَيِّنَاتِ (النور: الفقرة)
 "الَّذِينَ أَحْيَا فِي قُبُورِهِمْ يَصَلُّونَ" (الحديث)

دی اُس نے جان عشق میں توحید کے لیے مردوں کو تو نے زندہ جاوید کر دیا

المسک المنصور

فرد

الكتاب المصور

www.besturdubooks.wordpress.com

تین صدور میں اُمت طہ کے اتفاق و ایمانی عقیدہ کو صریح اور مضبوط دل سے اُجاگر کیا گیا تاکہ اَلَّذِينَ أَحْيَا فِي قُبُورِهِمْ يَصَلُّونَ اور یہ حیات کو اس دُنیا میں رہنے والوں کے ادا کر دے اور جس سے بالاتر اور دلکین لَدُنْكَ عَدُوْنِکُمْ میں داخل ہو کر ہے اُن جادوگرہ کے برسرِ اِزاعِ طیبہ کے تعلق سے جو دُنیا میں حضراتِ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو حاصل تھے اُسی حیات کے اُتار میں ہے کہ عند القبر انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صلوٰۃ و سلام سنستے اور اُس کا جواب دیتے ہیں لیکن جنبِ نبوی صابریہ کہتے ہیں کہ قبور میں حیاتِ الانبیاء کا عقیدہ مستزادِ جمیع معطلہ بنافضوں، درافض، قادیانیوں، ہندوؤں اور برہمنوں کا ہے (حدیث اللہ تعالیٰ) اس پیش نظر کتاب میں ان کے باطل نظریہ کو باطل و نقل کر کے اس کا علمی اور تحقیقی تجزیہ کیا گیا ہے تاہم کہیں کہیں غلطیوں سے بچنے کے لیے کہیں کہیں اللہ یقول الحق و هو یستدیی السبیل

المرزا محمد سرفراز بھٹی جامع مسجد تھڑ، دہلی مدرسہ اعلیٰ العلوم کوثر انوار

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۵	میسور سے ثابت ہے۔ فتح الملہم	۹	عروض حال
۱۶	اور علی المرتضیٰ کی احادیث متواتر ہیں۔ فضیل ابیاری	۱۱	باب اول
۱۶	مطلقاً احادیث کا انکار تو منکر ہیں	۱۱	کتاب شفاء العسر بریویر سکے دین لکھی گئی تھی
۱۶	حدیث بھی نہیں کر سکے	۱۲	الجواب۔ یہ بالکل غلط ہے
۱۶	تواتر کا انکار کفر تک نوبت پہنچا دیتا ہے	۱۲	یہ کتاب تو قبل از سنۃ الجہدۃ حضرت فقہاء
۱۶	مستفیض اور تواتر کا بھی حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ	۱۲	کرم اور کابر علماء بریلو کے خلاف لکھی گئی ہے
۱۶	ترجمہ انظر فیصدۃ مدرساں بریلو و فتح الملہم	۱۲	اس میں ہم اہل سنت کے علماء و عدم علماء کے اختلافی
۱۶	سے متواتر کی قسمیں اور اس کا حکم	۱۲	مسئلہ کی با تفصیل پڑھو ترجمہ کی گئی ہے
۱۸	جناب شیخ سیبوی صاحب نے مستفصل عنہ القبر	۱۲	آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عند القبر
۱۸	کے مسئلہ میں انصاف مسئلہ کو شرک قرار دیا ہے	۱۲	صلوۃ و سلام کے سوا کا مذاق اڑایا گیا ہے
۱۸	ابن ابی سیوطی، زر قانی، ابن منی، محبت بن طبری	۱۲	علاوہ یہ مسئلہ اتفاقی اور اجماعی ہے
۱۸	نورانی، قاسمی عیسیٰ، لطفی قاری، ابن الہمام	۱۲	فتاویٰ رشیدیہ امداد الفتاویٰ
۱۸	شامی، بیہقی، بحر العلوم، عبدالحق شیبلی	۱۲	ماہنامہ تعلیم القرآن
۱۹	حافظ ابن قیم، حافظ ابن کثیر، اور نازکی	۱۵	جناب شیخ سیبوی صاحب کہتے ہیں کہ جامع سوئی
۱۹	کے نام سے کراں کی تردید کی ہے کیا	۱۵	معمودوں کا اختراع ہے
۱۹	سیب بریلوی میں؟	۱۵	حالانکہ سان مرغی کا مسئلہ حدیث کثیرہ

مجلہ حقوق بحق مکتبہ صفدیہ گوجرانوالہ محفوظین

ستمبر ۲۰۰۲ء

طبع چہارم

۳

نام کتاب۔ المسک المنصور

مؤلف۔ شیخ اکھبریت حضرت مولانا محمد رفیع خان صفدی دام مجدہم

تعداد۔ ایک ہزار

مطبع۔ مکی مدنی پرنٹرز لاہور

ناشر۔ مکتبہ صفدیہ نزد مدرسۃ العلوم گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

قیمت۔ ۲۴ روپے

ملنے کے لئے

- ☆ مکتبہ طیبہ جامعہ بنوریہ سائٹ کراچی نمبر ۱۶ ☆ مکتبہ قاسمیہ جمشید روڈ، بنوری ٹاؤن کراچی
- ☆ مکتبہ حقانیہ فی بی ہسپتال روڈ ملتان ☆ مکتبہ اداویہ فی بی ہسپتال روڈ ملتان
- ☆ مکتبہ مجیدیہ یو ہرکٹ ملتان ☆ مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور
- ☆ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور ☆ دارالکتاب عزیز مارکیٹ اردو بازار لاہور
- ☆ مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور ☆ مکتبہ رشیدیہ حسن مارکیٹ جگودہ سوات
- ☆ مکتبہ العارفیہ جامعہ اداویہ فیصل آباد ☆ مکتبہ اداویہ حسینیہ چندی روڈ چکوال
- ☆ مکتبہ نعمانیہ کبیر مارکیٹ لکی مروت ☆ مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ
- ☆ مکتبہ فریدیہ الی سیون اسلام آباد ☆ مکتبہ رحمانیہ محلہ جنگلی پشاور
- ☆ مکتبہ حنفیہ فاروقیہ اردو بازار گوجرانوالہ ☆ کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار اوراولپنڈی
- ☆ کتاب گھر شاہی مارکیٹ گلگت

۲۵	حیرت و انوس	۲۰	انتہائی تعصب	۲۵	عہدہ الرعاہ کا حوالہ
"	اہل حق کو مشرک بتدع۔ ملحد علماء سود	۲۰	کو تمام فقہاء کو کلمہ خطا کا زور دینا کو شکست دینا	"	ان آیات میں عدم سماع کا اشارہ ہے
۲۶	اور شریر کو کنا کنا کا انصاف ہے	"	تدبیل	۳۰	بھی نہیں۔ تفسیر حنفی
"	بقول جناب نیلوی صاحب۔ بیتا الانبیاء اور	"	اہل بدعت یعنی بریلوی بھی سماع موٹی کے قائل	۳۰	ان آیات سے یہ مسئلہ ثابت نہیں ہوتا
"	سماع واستشغاف شریر کے کلمے کے لئے مائل ہیں	"	ہیں لہذا ان کا بھی رد ہو جائے گا	۳۱	معارف القرآن
"	یہ صحنہ مستہ میں کیوں نہیں؟	"	سماع موٹی کے لئے جناب نیلوی صاحب اور	"	مرکتی سے جہاں میں اہم راغب
"	جناب نیلوی صاحب نے سماع سنہ کی حد میں	"	جناب احمد رضا خان صاحب کا نظریہ ایک ہی ہے	"	کسی صریح و قیح حدیث میں سماع
"	کب تعلیم کی ہیں؟ چند حوالے	"	حیرت	"	موٹی کی نفی نہیں
"	بقول نیلوی صاحب استشفاع عند القبر کا	"	اہل حق کو ملحد اور مبتدع قرار دینے کیلئے دلائل	"	سماع موٹی کے مسئلہ پر سلف کا اجماع ہے
۲۱	مسئلہ متبرک کتب میں باغیوں کا نکاح ہوتا ہے	۲۱	ہیں دُونَہ اور من دُونَہ اللہ کے الفاظ پر	"	اور اس باب میں تو اجماع حدیث موجود ہیں
"	ان بعض کتابوں کے حوالے جن میں یہ مسئلہ	"	مشکل آیت عدم سماع موٹی پر استدلال	"	تفسیر ابن کثیر و کتاب الروح
"	بقول جناب نیلوی صاحب ان کتابوں میں مسئلہ	"	مگر ان سے استدلال محض کشیدہ اور	۳۲	اور عدم سماع موٹی کے پاس میں صریح حدیث
۲۲	آئینہ انیسوں کو گمراہ کئے کیلئے کھا گیا ہے	۲۲	سینہ زوری ہے	"	نہ ہونے کا جناب نیلوی صاحب کو بھی قرار ہے
"	المسند علی المفیدہ اور حضرت مولانا مفتی	"	إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْكُفْرَ وَالْمُؤْمِنِ أَوْ هَكَذَا	۲۳	کستہ میں باب ایمان کے ایک جزئیہ
۲۳	محمد کفایت صاحب کی تصدیق کا دیکھا جواب	۲۳	يُسْمَعُ مَنْ فِي الْقُبُورِ سَمْعُ الدَّلَالِ	"	سے عدم سماع موٹی پر استدلال درست نہیں
"	اہم سببوں اور زرقانی مقابل میں اور مولانا سید	"	ان سے حضرت عائشہ صدیقہ نے استدلال	"	در تذکیر کرنا پڑیگا کہ زندہ مشرک بھی نہیں سنتے
"	محمد نور شاہ صاحب اور مولانا عثمانی تو کبیر کے فقیر ہیں	"	کیا ہے مگر جوہر حضرت صحابہ کرام نے	۲۴	قرآن کریم سے استدلال
"	کتاب شفا الصدوق میں اصل رد دیوبندیوں کا ہے	۲۳	ان سے اختلاف کیا ہے	"	إِنَّمَا يَسْمَعُ الْكُفْرَ وَالْمُؤْمِنِ أَوْ هَكَذَا
"	بریلویوں کا رد صرف لئے ہم اور منی ہے	۲۴	فتح الباری کا حوالہ	۲۴	الذکر سے عدم سماع پر استدلال

۲۴	تفسیر جلالین کا حوالہ	۲۹	عہدہ الرعاہ کا حوالہ	۲۴	نزع صرف لفظی ہے
۲۵	کمالین کا حوالہ	۳۰	ان آیات میں عدم سماع کا اشارہ ہے	"	حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحب کا
"	اصول عزیمت کے لحاظ سے مشہور اور مشہور ہیں	"	بھی نہیں۔ تفسیر حنفی	"	راقم کو بالبال اور مناظرہ کو جیسے
"	میں وجہ تشبیہ صرف ایک ہی ہوتی ہے	۳۰	ان آیات سے یہ مسئلہ ثابت نہیں ہوتا	"	اس کا ترجمہ فوائد عثمانیہ سے
"	اور وہ عدم الاستماع ہے	۳۱	معارف القرآن	"	مرکتی سے جہاں میں اہم راغب
۳۶	جلالین کا حوالہ	"	کسی صریح و قیح حدیث میں سماع	"	موٹی کی نفی نہیں
"	کیا حیات الانبیاء کا عقیدہ باطل فرقوں کا ہے؟	"	سماع موٹی کے مسئلہ پر سلف کا اجماع ہے	"	اور اس باب میں تو اجماع حدیث موجود ہیں
۳۷	تفسیر طیفیۃ المجتہدین کا حوالہ	"	تفسیر ابن کثیر و کتاب الروح	"	اور عدم سماع موٹی کے پاس میں صریح حدیث
۳۸	باب دوم	"	نہ ہونے کا جناب نیلوی صاحب کو بھی قرار ہے	"	کستہ میں باب ایمان کے ایک جزئیہ
"	جناب نیلوی صاحب کہتے ہیں کہ حیات الانبیاء	۳۲	اور عدم سماع موٹی کے پاس میں صریح حدیث	"	سے عدم سماع موٹی پر استدلال درست نہیں
۳۸	کا عقیدہ منافقوں۔ رافضیوں معتزلہ جمہور	"	نہ ہونے کا جناب نیلوی صاحب کو بھی قرار ہے	"	در تذکیر کرنا پڑیگا کہ زندہ مشرک بھی نہیں سنتے
۳۹	معطلہ بریلویوں، قادیانیوں اور سبکدوشوں	"	کستہ میں باب ایمان کے ایک جزئیہ	"	قرآن کریم سے استدلال
"	اہل حق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی	۲۳	سے عدم سماع موٹی پر استدلال درست نہیں	"	إِنَّمَا يَسْمَعُ الْكُفْرَ وَالْمُؤْمِنِ أَوْ هَكَذَا
۴۰	وفات کے مسئلہ نہیں ہیں۔	"	در تذکیر کرنا پڑیگا کہ زندہ مشرک بھی نہیں سنتے	"	الذکر سے عدم سماع پر استدلال
"	وفات کے بعد قبر میں حیات اہل سنت	"	قرآن کریم سے استدلال	"	اس کا ترجمہ فوائد عثمانیہ سے
"	والجماعت کا عقیدہ ہے۔ کفایت المفتی	"	إِنَّمَا يَسْمَعُ الْكُفْرَ وَالْمُؤْمِنِ أَوْ هَكَذَا	"	مرکتی سے جہاں میں اہم راغب
"	المسند کا حوالہ	"	الذکر سے عدم سماع پر استدلال	"	موٹی کی نفی نہیں
۴۱	نزع صرف لفظی ہے	"	اس کا ترجمہ فوائد عثمانیہ سے	"	اور اس باب میں تو اجماع حدیث موجود ہیں
۴۲	حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحب کا	"	مرکتی سے جہاں میں اہم راغب	"	اور عدم سماع موٹی کے پاس میں صریح حدیث
"	راقم کو بالبال اور مناظرہ کو جیسے	"	نہ ہونے کا جناب نیلوی صاحب کو بھی قرار ہے	"	کستہ میں باب ایمان کے ایک جزئیہ

۶۱	ساحبہ شریفی کا حوالہ	۴۲	اور راقم کی طرف سے اس کا محض جواب
۶۱	تفسیر منطری کا حوالہ	۵۱	جناب قاضی صاحب کا رجوع
۶۲	اور اس کا جواب	۵۲	حیات کے معنی !
۶۲	اور ذکر روح اور زندہ بھی وہی ہوتا ہے	۵۳	حیات برزخ کا انکار قطعیات کا انکار ہے
۶۲	و ثانیاً ہم شہور اجماع غصہ کا نہیں بلکہ	۵۴	اور حیات غصہ پر قرآن وحدیث کو کسی
۶۲	زندہ دل کا شہاد کے پاس میں ہے	۵۵	فقیر امام اور صوفی سے کوئی دلیل ثابت نہیں
۶۲	و ثانیاً جناب نیلوتی صاحب نے سنی غلط کیا ہے	۵۶	حیات کے معنی کے علاوہ کیا دوسرا معنی
۶۲	اور ثانیاً جناب قاضی ثناء شہر صاحب سے	۵۷	معرفت راجعہ اور تفسیر منطری کا حوالہ
۶۲	جہاں کے قائل ہیں (تفسیر منطری)	۵۸	الجواب
۶۲	و خاستہ وہ روح کے جسہ غصہ خوری کے	۵۹	حیات غصہ کا ثبوت قرآن کریم سے ہے
۶۲	ساقہ تعلق سے جیسے قائل ہیں تفسیر منطری	۶۰	اس پر قرآن کریم کی دو آیتیں
۶۲	منطری کا اور حوالہ	۶۱	حدیث شریف
۶۲	وجہ استنباط و مغلطہ	۶۲	نیکسین مقدم اور تعلیق انصیح کا حوالہ
۶۲	چونکہ زندہ لوگ مردوں کی حیات کا جس	۶۳	جناب نیلوتی صاحب سے ثواب عقاب قبر
۶۲	نہیں کہتے لہذا وہ کہتے ہیں۔	۶۴	کے پاس جسم شمال کے ثبوت کا مطالبہ
۶۲	تفسیر منطری	۶۵	اجسام و نیوی پر طائفہ قاضی کا حوالہ
۶۲	بقول جناب نیلوتی صاحب چونکہ حضرت	۶۶	شیخ الادوار کا حوالہ
۶۲	انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام کو	۶۷	تفسیر فتح القدیر کا حوالہ
۶۲	غسل اور کفن دیا جاتا ہے لہذا وہ زندہ نہیں	۶۸	امام راجعہ کے حوالہ کی نظر میں

۶۳	اور شہداء کو غسل و کفن نہیں دیا جاتا اس لیے وہ زندہ ہیں	۶۳	اطلاق کرنے والے بھی اہل سنت و جماعت میں
۶۳	اس کا جواب	۶۴	اکابرین علیہم السلام علیہم السلام و اسس
۶۳	اور اس کا کیا معنی شہداء کہ تمام انبیاء کریم	۶۴	ما بنا تعلیم القرآن کا حوالہ
۶۳	علیہم الصلوٰۃ والسلام کو کفن و غسل دیا گیا	۶۴	قبر کی زندگی حق ہے
۶۳	و ثانیاً جو حضرات انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام	۶۴	الفقہ الاکبر
۶۳	شہید ہوئے ان کو زندہ تعلیم کفر میں	۶۴	حضرات انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ
۶۳	و ثانیاً صرف اس شہید کو غسل و کفن نہیں دیا جاتا	۶۴	والسلام قبور میں زندہ ہیں
۶۳	جو مومن ہیں بلکہ فائدہ اٹھائے شہید ہو جائے	۶۴	الکتاب المصور۔ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند
۶۳	ہاں شرح وقایہ از مولانا ام داکٹ کا حوالہ	۶۴	کفایت المفتی
۶۳	حضرت شہید تھے مگر غسل اور کفن دیا	۶۴	خود اپنی تردید
۶۳	گی۔ مولانا ام داکٹ	۶۴	کہ میت (جسم غصہ خوری) کو خدایا ثواب
۶۳	شہداء اور بھی ہیں اس پر متعدد حوالے	۶۴	کا اور ذکر و شہد ہوتا ہے۔ (الکتاب المصور)
۶۳	مگر ان سب کو غسل اور کفن دیا جاتا ہے	۶۴	اور مجبور کے نزدیک یہ ادراک و شعور
۶۳	نرالی منطق	۶۴	انکار و روح کی وجہ سے ہوتا ہے
۶۳	کہ قبر میں مذاب ثواب صرف روح کو ہے	۶۴	اس پر متعدد حوالے
۶۳	اور خود جناب نیلوتی صاحب سے اس کا رد	۶۴	عجب لہذا نبی کریم و گز وہ بھی قرعہ
۶۳	عجیب شوشہ	۶۴	غصہ کا حصہ ہے
۶۳	کہ شہداء زندہ ہیں مگر انبیاء کریم زندہ نہیں	۶۴	سلامت اجساد انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
۶۳	حیات برزخی کو مان کر اس پر حیات دنیوی کا	۶۴	امت مسلمہ میں تسلیم ہے (نیلوتی)

۸۳	الجواب	۷۸	حفاظ قرآن کے احکام بھی محفوظ رہتے ہیں
"	نیروی صاحب کا مخصوصہ انداز	"	جبکہ ان کے اجاد سلامت ہیں قرآنی علاج
"	قرآن کریم، اہل بیت و حضرت خدیو	"	طیبہ کے ان کے ساتھ تعلق سے کیا پیرائے
۸۴	مکملین کو چھوڑ کر قبر کے ثواب کا کیا لینے	۷۹	فتویٰ مفتی اعظم ہند
"	غیر متعلق اور غیر معصوم اقوال سے اجاد	"	کفایت المفتی سے
"	مثالیہ کا اثبات کرتے ہیں	"	الجواب اس کی تشریح کفایت المفتی سے
۸۵	حالات کجیہ اجاد مثالیہ قبر سے باہر کیلئے	۸۰	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عند القبر صلواتہ وسلم
"	سوریاں میں نہ کہ تدبیر ابدان کے لیے	"	سننے اور جواب دیتے ہیں
"	اور خود جناب نیروی صاحب فی جوف	"	قبر مبارک میں آپ کی زندگی اہل اللہ
"	کا معنی علی جوف نقل کرتے ہیں	"	والجماعت کا مذہب ہے
۸۶	جناب نیروی صاحب کی بکھلا ہٹ	"	جو شخص آپ کی روح طیبہ کا جسم مبارک
"	نکین الصدور اور سلع المونی وغیرہ	"	سے تعلق نہیں مانتا وہ تو بین کا مرتکب ہے
۸۶	میں تعارض و تضاد کا دعویٰ	۸۲	مطالبہ
"	اور بعض راویوں کے بارے بعض جرحی	"	حضرت فقہہ کرام اور اکابر علماء ملت سے
۸۶	کلمات ترک کر نیک الزام و مکملین بھائی	"	مراجعت باحوالہ ثابث کریں کہ آنحضرت
"	اور قادی کی روایت کے بارے تنقید	۸۲	صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح مبارک کا
۸۷	جناب نیروی صاحب کا مفروض تعارض اور کجیہ	"	جدہ طہ سے قبر شریف میں کوئی تعلق
"	اس سلسلہ میں حضرت علامہ مفتی محمد نعیم اللہ	"	نہیں اور آپ عند القبر صلواتہ وسلم نہیں
۹۰	صاحب کے سوالات	"	اجاد مثالیہ کا اثر
۹۱	اور رقم اشیم کے اختصار و اجابات	"	عقدہ القادی، شرح الصدور، روح المعانی

عرض حال

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ وَآلِهِ

راقم اشیم نے ۱۳۸۷ھ میں اکابر علماء دیوبند کے حکم اور ان کے قیمتی علمی مشوروں سے کتاب تکمیل الصدور تالیف کی تھی بحمد اللہ تعالیٰ اس کو پاک و ہند کے جید اور مشہور علماء کرام نے بہت ہی پسند فرمایا اور سرکار اپنی علمی تصدیقات و تقریفات سے اُسے مزین کیا جس سے اس علم میں بہت شکوک و شبہات دور ہو گئے اور اہل السنۃ والجماعت کا حق اور صحیح مسلک مدلل و مبہر بن ہو گیا لیکن محترم جناب نیروی صاحب نے تعصب، غناور و ہٹ دھرمی کے تیز فدا گھوڑے پر سوار ہو کر مسلک حق کو بالکل ناحق طور پر دھنسنے اور پکھلنے کے لیے پہلے تو ذرائع حق میں اور اب انکتاب المصنوع میں ناروا سعی کی ہے اہل علم تو ان کی اس بے جا روش اور مخالطہ آفرینی سے کبھی بھی دھوکہ نہیں کھاتے اور نہ کھا سکتے ہیں کیونکہ عقل و غرور کی ہمت رب تعالیٰ نے اس لیے دی ہے کہ صحیح و سقیم کی پرکھ کی جائے اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے عقائد سے دنیا نالی نہیں ہے لیکن دنیا میں کچھ لوگ منہ می و دھڑے بند اور متعصب بھی ہوتے ہیں ایسے لوگوں کو تو خدا تعالیٰ کے معصوم پیغمبر بھی نہیں مٹا سکے گا مگر حضرت

انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ذریعہ دلائل و براہین کے لحاظ سے اتمام حجت کر دی گئی ہے۔ ہم نے بھی محض اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اتمام حجت کے طور پر کتاب المسئلہ میں درج شدہ زیادتوں۔ خامیوں اور حیرت انگیزیوں پر سرسری اور طائرانہ نگاہ ڈالتے ہوئے علوم اناس کو آگاہ کیا ہے اور حق و منصف مسلک کے دافع کا فرض کفایہ ادا کرنے کی جتنی المقدور سعی کی ہے قارئین کرام سے گزارش ہے کہ وہ جناب نیلوتی صاحب اور راقم انیم کی باتوں کا تقابل کر کے صحیح بات کی تہ تک پہنچنے کی کوشش کریں اگر علمی طور پر اس کتاب پر کوئی بات غلط نظر آئے تو بلا جھجک راقم انیم کو اطلاع دیں انشاء اللہ العزیزہ سمجھنے کے پر غلط بات کی تصحیح میں تامل نہیں کیا جائے گا۔

وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی رَسُوْلِهِ خَيْرَ خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ

وَعَلٰی اٰلِهِ وَاصْحَابِهِ وَآزْوَانِهِ وَتَبَاعِهِ اِلٰی یَوْمِ الدِّیْنِ اٰمِیْن

ابوالزہاد محمد سرفراز

۱۲۰۶ھ
۲۲ رجب
۱۹۸۶ء

باب اول

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ لِلّٰهِ الْحَمْدُ الَّذِیْ قَالَ فِیْ حَقِّ الشَّہَادَةِ بَلِّ

اَحْیَاۃً حَسَنَةً رَبُّهُمْ یُزِیْدُوْنَ وَالصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی مَنْ قَالَ الْاَنْبِیَآءُ

اَحْیَاۃً فِیْ قُبُوْرِهِمْ یُصَلُّوْنَ۔ وَعَلٰی مَنْ تَبِعَهُ الْاٰمُّ یَوْمَ الدِّیْنِ

جناب نیلوتی صاحب لکھتے ہیں۔ ابابعد بندہ پیچیدہ ان خادم علوم قرآن محمد حسین النیلوتی غفر اللہ لہ
اور دلا ساندہ حاضر ہے کہ ۵ سال کا عرصہ ہو چکا ہے کہ بریلوی عقیدہ کی تردید میں غلام الصدور
سب کبھی تھی پھر تمہید کے بالکل برعکس بریلوی چپ سا ہو گئے مگر دیوبند والہ علوم کے فارغ
قبل انہیں دیوبند بریت میں تسلی بخش کام کرتے رہے ہیں یعنی حضرت مولانا محمد سرفراز خان صاحب
نے شفاء الصدور کی تردید میں تسکین الصدور لکھی پھر ندائے حق میں حق واضح کیا گیا چاہیے تھا کہ
من ایک ہونے کی وجہ سے خاموش ہو جاتے مگر سلطان المونی اور طبع جدید تسکین الصدور
کر کر بریلویت کے خشک درخت کو پانی دے دیا جس سے وہ ہر ہر ہو کر خوب برگ و بار
نے لگ گیا ہے بفضلہ (کتاب المسطور ص ۱۱۶) اس عبارت سے صاف عیاں ہو گیا کہ
جناب نیلوتی صاحب انہوں نے شفاء الصدور اور ندائے حق میں بریلویت کی تردید
ہے اور ندائے حق طبع اول ص ۱۵ میں لکھتے ہیں کہ۔ ہم نے شفاء الصدور محض بریلویہ کے
مدرس میں لکھی تھی معتمدین علماء حق کی عبارت اور ج کر کے خود بریلویہ کے علماء کی عبارت بھی

درج کردی تھیں تاکہ ان پر حجت قائم ہو جائے اور سمجھیں کہ جب قبر عمری میں دھڑکے نہیں
سُنتے تو ہم قبور پر اگر پکار کر کیا کریں گے۔ اھ

الجواب: جناب نیلوی صاحب کی یہ عبارات صرف دہشتی کے دانت ہیں کھانے کے اور
پیس اور دکھانے کے اور ان سے انہوں نے محض سادہ لوح اور حقیقت نامتاس علوم کو بھٹ
اندھیرے میں سکھنے کی بالکل تار و اور ناکام سعی کی ہے جس کا اصل حقیقت سے قطعاً کوئی
تعلق نہیں ہے۔

اولاً تو اس لیے کہ جناب نیلوی صاحب نے بریلویوں کے کسی خاص مسئلہ کی تردید کا کوئی
عنوان ہی قائم نہیں کیا اور نہ اس پر کوئی باب ہی بندھا ہے کتاب کا نام ہی شفاء الصدور فی
تحقیق عدم سماع من فی القبر ہے دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا سماع موتی کے قائل صرف
بریلوی ہی ہیں یا امت کی اکثریت بھی سماع موتی کی قائل ہے؟ حضرات مولک، شوافع اور
خاندانہ تقریباً بھی سماع موتی کے قائل ہیں اور حضرات اخفاء کا بھی معتد بہ طبقہ سماع موتی کا قائل
ہے اور حضرات اکابر دلیہ کثر الشرائع جیسا کہ ہم میں بھی اکثریت سماع موتی کی قائل ہے جنکے
حوالے سماع الموتی میں مذکور ہیں کیا جناب نیلوی صاحب کے نزدیک یہ سب بریلوی ہیں
جنکی تردید کا بیڑ انہوں نے اٹھا یا ہے اور جن کے واضح اور منصور مسلک کے رد کا فرض
منجس وہ اپنے ذمے لے ہوئے اور اس کے لیے بیچ و تاب کھاتے ہوئے ہیں لیکن
ہے کہ وہ یہ کہیں سہ

قصود سے کسی کے میں نے کہ ہے گفتگو جوں رہی ہے ایک تصویر خیالی و بربہروں
و ثانیاً اس لیے کہ انہوں نے بذمہ خویش الباب الاول میں قرآن کریم کی آیات کرمیات
سے اور ان کی تھامیر میں حضرات مفسرین کرام سے عدم سماع موتی ثابت کیا ہے مگر اس میں

برہن طرح ناکام ہے ہیں کہ چونکہ ان میں جس سماع کی نفی ہے وہ سماع نافع ہے نہ کہ مطلق سماع کیونکہ
مشبہ (زندہ کافر) اور مشبہ بہ (مردوں) میں وجہ تشبیہ ایک ہی ہوتی ہے اور وہ سماع نافع ہے
نہ کہ مطلق سماع و نہ یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ زندہ کافر بھی نہیں سُنتے منہ پر تفصیل الشہاب المبین میں
ملاحظہ فرمائیں اور الباب الثانی میں احادیث و آثار نقل کر کے ان سے سماع موتی کی نفی کی ہے
مگر یہاں بھی انہوں نے وہی غلطی کی ہے جو آیات و تفاسیر کے سمجھنے میں کی ہے۔ اور
الباب الثالث میں انہوں نے اپنی فہم ناقص سے حضرات صحابہ کرام کے اقوال اور ان کے
اجماع کوئی سے عدم سماع کا اثبات کر کے سابق کی طرح محسوس کھائی ہے اور الباب الرابع
میں انہوں نے قائلین سماع موتی کے دلائل کے جوابات دینے کی لامحل سعی کی ہے اور
الباب الخامس کا عنوان ہی یہ ہے لمحدین و متبعین سماع موتی (ملاحظہ ص ۱۰ طبع اول)
الغرض جناب نیلوی صاحب نے کتاب شفاء الصدور میں اول سے لے کر آخر تک اہل حق
ہی کی تردید کی ہے نہ کہ بریلویوں کی جناب نیلوی صاحب نے عام اموات کے سماع کی نفی سے
آگے بڑھ کر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس صلوة و سلام وغیرہ کے سماع کی بھی
امانت نفی اور سماع انکار کیا ہے۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں اور جو لوگ عند قبری عند قبری کا وظیفہ پڑھتے
ہے میں وہ بھی سن لیں کہ تین بندہ زاروں میں قبر شریف محفوظ ہے جہاں سدا کا بھی گزند نہیں ہو سکتا
پھر بانیہ آواز جاسکے وہ صورت بھی معقولہ ہے بلکہ شفاء الصدور ص ۱۰ طبع اول

جناب نیلوی صاحب نے سناس کے اس ترقی یافتہ دور میں جس میں سات سمندر پار کی
خبریں آج لوگ اپنے بند کمروں میں بخوبی سُنتے ہیں صحیح حدیث اور تعامل امت سے ثابت
شدہ اجماع و اتفاقی مسلک و صلوة و سلام وغیرہ عند القبر کو اپنے فاسد قیاس سے رد کیا ہے
عباد نص کے (جو یہاں صحیح حدیث ہے) ہوتے ہوتے قیاس اور قطعی دھوکوں کا کیا کام

اور انہیں کون ماننا ہے؟ حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی فرماتے ہیں کہ مگر انبیاء علیہم
الصلوة والسلام کے سماع میں کسی کو اختلاف نہیں اور فتاویٰ رشیدیہ سینٹ طبعید برقی
پریس دہلی اور مجلہ الامت حضرت مولانا محمد شرف علی صاحب تھانویؒ کو بھی یہ بات مسلم ہے
کیونکہ روزنامہ مبارک پر جو رد و مشرحت پڑھا جاتا ہے وہ بالاتفاق بلا واسطہ حضور پر پیش ہوا
ہے اور آپ اسی کو سنتے اور جواب دیتے ہیں (امداد الفتاویٰ ص ۱۱۸) اور اس مسئلہ
پر اس اتفاق و اجمل کا اثر جمیعۃ اشاعت التوحید داسنتہ کے بزرگوں کو بھی ہے چنانچہ
ماہنامہ تعلیم القرآن میں تصریح موجود ہے کہ باقی رہا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے
پاس صلوٰۃ والسلام کے سماع کا مسئلہ تو اس میں فریقین کے درمیان قطعاً کوئی اختلاف نہ تھا جیسا
کہ آج سے تقریباً تین سال پہلے ماہنامہ تعلیم القرآن شمارہ ماہ ستمبر ۱۹۵۶ء اور پھر اس کے بعد
شمارہ ماہ دسمبر ۱۹۶۱ء میں در سکرین دہلی بمبئیۃ اشاعت التوحید داسنتہ کے اس باب سے
مسک کی مشرتا وجود ہے۔ البتہ اس فریق کے بعض حضرات جن میں سے حضرت مولانا
سید عنایت شاہ صاحب بنجدی خصوصیت سے قابل ذکر ہیں عند القبر سماع صلوٰۃ والسلام
کے دوام اور ہمہ وقتی ہونے کے قابل نہیں ہیں الاخریٰ العادة بالظن

وماہنامہ تعلیم القرآن ۱۹۶۲ء ص ۱۵۸

اس سے بالکل عیاں ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عند القبر صلوٰۃ والسلام
کے سماع میں بجز جناب سید عنایت اللہ شاہ صاحب بنجدی گجراتی کے اور کسی کا اختلاف
نہیں اور امت مسلمہ میں یہی پہلے بزرگ ہیں جو اپنی رائے میں نہ زوری اور زور بیان سے
سماع الصلوٰۃ والسلام عند القبر کے متعلق ہیں محترم جناب نیوی صاحب کا یہ اختلافی ارٹیکل فریقین
تک کہ وہ عام سماع مولیٰ سے انکار کرتے وقت اس مسئلہ کو الگ کر دیتے کیونکہ یہ امت کا

اجماعی و اتفاقی مسئلہ ہے مگر انہوں نے حضرت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام وغیرہم سب کے
عند القبر سماع کا قطعاً اور کلیتہاً انکار کر دیا ہے بلکہ یہاں تک لکھ دیا کہ
ان مسئلہ سماع مولیٰ واجباً نہیں بلکہ سماع مولیٰ اور ان کے جواب دینے اور
وہ معرختہ مختلف لفظوں میں ان کی معرفت کا مسئلہ محدین کا گھڑا ہوا ہے
دستار الصدور ص ۱۱۸

اور باجمہ مخیم کا عنوان ہی ہے سب محدین و متبعین قانین سماع مولیٰ و عت

ابھی باحوال رہا ہے کہ حضرت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے عند القبر سماع
اتفاقی و اجماعی مسئلہ ہے اور عام امولت کے سماع کا مسئلہ اختلافی ہے حضرت صاحب کرام سے
تاہنوز اس میں اختلاف چلا آرہا ہے مگر امت کی اکثریت سماع کی قائل ہے اور اس پر عادت
جمہ کثیرہ رال ہیں چنانچہ شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد صاحب عثمانیؒ (المتوفی ۱۳۶۹ھ) لکھتے ہیں کہ
ان سماع مولیٰ ثابت فی الجملة بانحاء
الکثیرۃ الصحیحۃ اور رفع الملامۃ ص ۶۹ ثابت ہے۔

اور حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب (المتوفی ۱۳۵۲ھ) فرماتے ہیں کہ

اقول والاحادیث فی سماع الاموات
قد بلغت مبلغ التواتر و فی حدیث
صحیحہ ابو عمر ان اعداء اذا سلم
على الميت فانه يردد عليه و يعرفه
ان كان يعرفه في الدنيا بالمعنى
و فیض الایاری ص ۶۶

میں کہتے ہوں کہ سماع مولیٰ کے بارے میں احادیث
بلاشبہ درجہ تواتر کو پہنچی ہوئی ہیں اور ایک حدیث
میں ہے جس کی امام ابو عمر ابن عبد البر (دعیدہ)
تصیح کرتے ہیں کہ جب کوئی آدمی کسی میت کو سلام
کرتا ہے تو وہ اسے جواب دیتی اور دکان سے
پہناتی ہے اگر دنیا میں ان کا تعارف تھا۔

جناب نیلوی صاحب کا علمی و اخلاقی فرض تھا کہ وہ جس پہلو کو حق اور صحیح سمجھتے تھے۔
اُسے دلائل سے اجاگر کرتے لیکن جمہور امت کو ملحد اور مبتدع تو نہ قرار دیتے اور نہ عارِ شریعت
صحیحہ متواترہ کا انکار کرتے جب کہ عمومی طور پر احادیث صحیحہ کے انکار کی جہرات غلامِ مہر پرورد
اور دیگر منکر یہی حدیث کو بھی نہیں ہوئی وہ بھی بزرگم خویش اس ان احادیث کو اپنے انکار و تاویل
کا نشانہ بناتے ہیں جو ان کے نزدیک عقل اور تدبیر و مشاہدہ کے خلاف ہیں باقی احادیث کو
وہ بھی تاریخی سرائی اور نظنی درجہ میں تسلیم کرتے ہیں جب کہ جناب نیلوی صاحب کا بے باک
قلم اپنے غلط کاوشیہ کے حکم کی تعمیل میں علم، تحقیق، دیانت اور خدا خوفی کی تمام حدود پر نہ گسیٹ سکا
کہ ان کو اسے جھوٹوں کے آگے مسجدِ ظاہرہ سرکھڑے مار کر توڑیں گے بتخانے کو ہم
انصاف کا تقاضا تو یہ تھا کہ صحیح اور متواتر احادیث کے خلاف احتیاط سے کام لیتے
اور ان احادیث کے مطابق عمل کرنے والوں کو جو امت کی اکثریت ہے ملحد اور مبتدع
کہنے سے گریز کرتے۔ کیونکہ تواترہ کا انکار کفر تک نسبت پہنچا دیتا ہے مستفیض اور متواتر
کے بارے حضرت قطب الدین احمد بن عبد الرحیم المعروف بشاہ ولی اللہ محدث دہلوی
المرتب فی ۱۰۸۸ھ) فرماتے ہیں کہ۔

اما المستفیض باللفظ فاعنی بہ
الحديث يرويه عنه صلى الله
تعالى عليه وسلم ثلاثة من
الصحابۃ أو أكثر. وحالهم في
الصدق والتقوى ما قد علم
وقد شهد لهم رسول الله صلى
لفظی شور حدیث سے میری مراد وہ حدیث
ہے جس کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
تین یا زیادہ صحابہ کرام روایت کریں اور ان کی
سچائی اور تقویٰ کا حال تو معلوم ہے اور آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے بارے یہ
شہادت دی ہے کہ وہ بہترین جماعت ہیں میں

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خیر الفرق
(الفرقون) وحث الناس علی تعظیمہم
ونہامہم عن سبتہم فكانت
الاحادیث المستفیضة من هذا
الوجه متواترا او ملحقا بالتواتر
وهی كثيرة موجودة فی کل باب
من ابواب الفقه والمسیرة اتفقت
صیغ الاداء فیہما واختلفت

(تغیہات النبی ص ۲۱)

اور سماع موثق عند القبور کی حدیثیں بھی اسی مد کی ہیں اکابر علماء کا یہ طریقہ تھا اور سبے کردہ
ان احادیث کو تسلیم کرتے ہوئے حسب فہم اس کی مناسب تاویل کرتے ہیں لیکن فریق ثانی
کو محد و زندق اور مبتدع کسی نے نہیں کہا تکفیر سازی کا یہ عہدہ جناب نیلوی صاحب اور ان
کے سید سند کو ہی حاصل ہے۔

قسمت کیا ہر ایک کو قسام ازل نے جو شخص کہ جس چیز کے قابل نظر آیا
اور علامہ طاہر بن صلیح بن احمد الجبزی اسی تحریر فرماتے ہیں کہ
والمستواتر یکفر جاحدہ لا (توجیہ النظر فی اصول الاشراف) متواترہ کا منکر کافر ہو
جاتا ہے۔ تواتر کی قسمیں اور اس کا حکم رئیس المجاہدین حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب
نے فیصلہ مقدمہ بہاولپور ص ۱۱۱ میں اور شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی نے مقدمہ
فتح المسلم ص ۱۱۱ میں تفصیل سے بیان کیا ہے جناب نیلوی صاحب کو بہت ہی

زیادہ مناسب اور بھی ضروری تھا کہ وہ اس میدان میں انتہائی احتیاط سے قدم نہ رکھتے اور قائلین
سبلع موٹی کو ٹکھ اور مبتدع نہ قرار دیتے کیونکہ ان کے پاس متواتر اسامیٹ ہیں اور امت مسلمہ
کی اکثریت ان کے ساتھ ہے اور شور ہے کہ

زبان خلق کو فتنہ خدا سمجھو

وہاں اس لیے کہ شفاء الصدور میں جن مسائل کو تحفہ مشق بنایا گیا ہے وہ یہ ہیں کہ حضرت
انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات قبر میں ان کے اجسام غصریہ سے متعلق نہیں ہے
اور وہ عند القبور صلوٰۃ و سلام وغیرہ نہیں سُننے اور استشفاع عند قبور الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
کو بھی شرک کہنا ہے اور زور دار الفاظ میں سبلع موٹی کی نفی کی ہے اور جن اکابر علماء مکت نے
حیات الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور عند القبور صلوٰۃ و سلام کے سماع اور استشفاع عند القبور
اور سماع موٹی کے سلسلہ میں کتابیں یا مسائل لکھے ہیں ان کو نام لے لے کر کوسا ہے اور
ان کے اقوال کو غیر معتبر قرار دیا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ یہ سُننے اور کلام کرنے کی بات
اکثر سبکی، سیوطی، زر قانی، یافعی، محب الدین طبرجی، فردوسی، قاضی عیاض وغیرہ کی ہیں جن میں
سے کوئی بھی حنفی مسلک کا نہیں الی قولہ باقی علی قاری اور ابن عابدین وغیرہ جو دونوں کمر

ملے چنانچہ لکھتے ہیں اور علماء سُر بھی ان کو تعلیم دیتے ہیں کہ اگرچہ دُور سے نہیں تو قبر کے اُپر جاکر اگر بکار جائے
اور سفارشیں کر دئی جائیں اور درختیں بھی جائیں تو مُردے سُننے جانتے ہیں معاذ اللہ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ
قبلہ الی غلط عقائد اور شرک خیالات اور بدعیہ حرکات و کلمات سے بچائے اگر اس قسم کے شرع میں جانور
ہوتے تو سب پہلے صیغہ کرم سیدہ سلیمان قائم الیقین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زار مبارک پر جا کر کھڑے مگر اللہ تعالیٰ نے
اپنے محبوب سید الانبیاء علیہم السلام کی قبر مبارک کو ایسے کڑو توڑوں سے بھرا رکھا ہے (شفاء الصدور ص ۱۸)

حنفی ہیں۔ مصنف کی عبارتیں الی قولہ توبہ اقوال حجت نہیں ہیں (ص ۱۹) اور مت میں لکھتے ہیں کہ
علی قاری اپنی کتابوں میں بہت غلطیاں کر جاتے ہیں اور مت میں لکھتے ہیں کہ بھڑقاری صاحب
کی ہر بات پر اعتماد کرنا درست نہ ہوا خصوصاً جب کہ وہ سبکی اور سیوطی کی تقلید میں کوئی
بات لکھ جائیں اسی طرح ابن عابدین نے محمد بن عبد الوہاب کے بارہ میں سُنی سنائی بات لکھ
دی ہے اور مت میں لکھتے ہیں کہ ابن المہام فتح القدر میں لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عند القبور سماع ثابت ہے (محصلہ) جناب نیلوی صاحب لکھتے ہیں
کہ یہ قول معتبر نہ سمجھا جائے گا۔ اور ص ۲۳ میں اہم بیہقی کا ذکر کیا ہے اور ص ۲۴ کے حاشیہ
میں علامہ بحر العلوم عبد العلی کی کتاب رسائل الارکان الاربعۃ کی تردید کی ہے اور ص ۲۵ کے حاشیہ
میں حضرت نافقوری کا نام لے کر ان کی تردید کی ہے اور ص ۲۶ میں اہم عبد الحق اشبیلی کا رد
کیا ہے اور ص ۲۷ میں حافظ ابن کثیر کی تردید کی ہے اور ص ۲۸ میں لکھتے ہیں کہ جب میں نے
حافظ ابن القیم جیسے موصوفہ جید عالم حامی الشریک دہامی البدع سے سماع موٹی کا قول دیکھا تو
حیران اور متعجب رہ گیا (محصلہ) اب سوال یہ ہے کہ کیا یہ سب اکابر علماء امت بریلوی سنی
جن کی تردید کا ٹھیکہ جناب نیلوی صاحب نے لیا ہے؟ جناب نیلوی صاحب آپ ہی انصاف
سے کہیں اگر انصاف نامی کوئی چنیر آپ کے پاس ہے کہ آپ تو ان اکابر کے نام لے
لے کر ان کے حق اور صحیح نظریات کی تردید کریں۔ اور راقم اِثم جانتے ہوئے خاموش ہے
اور دفاع کا حق اور فرض کفایہ ادا نہ کرے؟ آخر کیوں؟ آپ کس سادگی سے علوم کو دھوکہ
دے رہے ہیں کہ مشن ایک ہونے کی وجہ سے خاموش ہو جاتے؟ جناب نیلوی صاحب
ایسا صریح دعوہ کہ تو نہ دیں آپ نہ تو حنفی ہیں نہ دیوبندی صرف اپنی نادر مانتخل کے پیروکار ہیں
آپ کو حنفیت اور دیوبندیت سے کیا واسطہ اور تعلق ہے؟

ہو چکا قطع تعلق تو جنائیں کیوں ہوں جن کو مطلب نہیں ہوتا وہ ملتے بھی نہیں
اہل علم جانتے ہیں کہ بعض مسائل میں اختلاف بھی ہوتا ہے مگر اختلافی
حیرت و افسوس مسائل میں کوئی دوسرے فرق کو شرک، مبتدع، ملحد، علماء سوء اور شریر
نہیں کہتا لیکن جناب نیلوی صاحب کا بار آدمی ہی نزلا ہے وہ عام اموات کے سماع اور
عدم سماع کے اختلافی مسئلہ سے آگے نکل کر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عند القبر سماع
کے اجماعی اور اتفاقی مسئلہ کو اور استشفاع عند القبر کے بین الفقہاء مسئلہ کو تسلیم کرنے
والوں کو بھی مشرک، مبتدع، ملحد، علماء سوء اور شریر کہنے سے بھی نہیں چرکتے سابق حوالوں کے
علاوہ مزید ملاحظہ فرمائیں وہ لکھتے ہیں کہ

یہ امور جو مشہور ہیں یہ مشرکوں کے گھڑے ہوئے ہیں پھر کیا وجہ ہے کہ صحاح کے
مصنفین جو کامل محدث تھے ان چیزوں کو نہیں پیش کرتے جن کو یہی کہیں "اور سیوٹی"
پیش کرتے ہیں حالانکہ ان کی تصنیفات حدیث میں کم درجہ کی ہیں جیسا کہ اصول حدیث
کی کتب کے مطالعہ کرنے والے پر مخفی نہیں ہے (مجلسہ ۲۳)

جناب نیلوی صاحب! کیا آپ نے بخاری ۱۴۸ اور مسلم ۲۸۹ کی صحیح حدیث
انکہ ۱۰ یشیع قریع لھا لھم تسلیم کر لی ہے جس پر حضرت ام بخاریؓ نے باب
المیت یشیع خفق النعال (بخاری ۱۴۸) باندھا ہے اور کیا آپ نے صحیحین کی یہ
روایت ما انتم باسبع لما اقول منہم سور بخاری ۵۶۶ و مسلم ۲۸۹ مان لی
ہے؟ اور کیا آپ نے ابوداؤد ۲۴۹ کی یہ صحیح حدیث ما من احد یسلو
علی راتہ رد اللہ علی روحی حتی ارد علیہ السلام قبول کر لی ہے؟ اور کیا آپ نے
ابن ماجہ ص ۱۱ کی یہ جید حدیث ان اللہ حرہ علی الارض ان تأکل اجساد

الانبیاء فہنی اللہ حی یمدق کا اقرار کر لیا ہے؟ جب آپ نے صحاح ستہ کے کامل محدثین
کی حدیثیں بھی تسلیم نہیں کیں تو اہم بیعتی حافظ، شیخ اور علامہ سیوطیؒ کو کرسنے کا اوصار کیوں کہتے
بیٹھے ہیں؟ صاف کہہ دیں کہ میں اپنے گجراتی مرثیہ کے خلاف کوئی حدیث ماننے کے لیے
تیار نہیں اور آپ نے اپنی جملہ کتابوں میں قولاً و عملاً اس کا ثبوت بھی دیا ہے کہ معاذ اللہ
تعالیٰ تمام صحیح حدیثوں میں کیڑے نکالے ہیں اور جمہور شراح حدیث کے صریح حوالوں کے
خلاف شاذ اور اذموئے اقوال پر مورچہ بندی کی ہے۔

ستم کا آتش تھا بھی کے دل دکھا گیا کہ شام غم تو کاٹ لی سحر ہوئی چلا گیا
ورائے اس لیے کہ جناب نیلوی صاحب کا اصل مقصد تو حضرات فقہاء کرام اور اکابر علماء
دیوبند کثر اللہ تعالیٰ اجماع تم کی پر زور تردید ہے بریلویہ کا تو صرف نام استعمال کرتے ہیں
چنانچہ وہ مسئلہ استشفاع کے بارے میں لکھتے ہیں: بس ہم اب آسانی سے کہہ سکتے ہیں
کہ جتنی کتابوں میں یہ مسئلہ قبر چھوڑے دُعا، استغفار کا جو معتبر کتب میں لکھا جا چکا ہے
وہ سب باغیوں کا لکھا ہوا ہے اور بس بلفظ (ذاتے حق ص ۲۱ طبع اول)

قاریین کرام! یہ ہے جناب نیلوی صاحب کے نزدیک معتبر کتابوں کا حشر ہم نے
تسلیم الصدور میں استشفاع عند القبر کے متعدد کتب فقہ و مناسک سے حوالے عرض
کیے ہیں مثلاً نور الابین، طہاری، مجمع الانہر، کتاب الاذکار، لنوی، باب المناسک،
المسک، المشیط، المنحة الوعیۃ، شامی، فتح القدیر، دنا القرآن، عالمگیری، رسائل الازکار،
فتاویٰ عزیزی، ازبدۃ الکناسک، فتاویٰ رشیدیہ اور تحریرات حدیث وغیرہ لیکن بقول نیلویؒ
ان سب کتابوں میں باغی گھس گئے ہیں اور اپنی باغیانہ کارروائی کرتے ہوئے ان میں یہ سب
گھسیٹے گئے ہیں اہل علم تجویزی جانتے ہیں کہ ایسی بڑے توفشہ کرنے والا کوئی مجرب ملے

بھی نہیں مارتا جو جناب نیلوی صاحب نے ماری سب سے اور اب طبع جدید میں لکھتے ہیں کہ میرا خیال یہ ہے کہ ایسی ایسی باتیں اکابر کی کتابوں میں درج کرنے کا غیر مذہب والوں نے منصوبہ بنا رکھا تھا کہ آنے والی نسلیں ان اکابر کی کتابوں کو دیکھ کر گمراہ ہوں بغلط فہم۔
(المکتب المصنوع ص ۲۲) سبحان اللہ تعالیٰ۔

یہ ہے الشیخ المحقق النیلوی صاحب کی تحقیق انیق جو عجائب گھر میں آویزاں کرنے کے قابل ہے۔ اس تحقیق اور تدقیق کے بعد کسی اسلامی کتاب کی کوئی حیثیت باقی رہ جاتی ہے کہ اس پر اعتبار کیا جاسکے؟ جب مشہور معتبر مستند درسی اور متداول کتابوں کا یہ حال ہے تو پھر اسلامی کتب کے ذخیرہ کا کیا حال ہوگا۔ ع قیاس کن نہ گشت ان من بہار مرا۔

المہند علی المہند اہل علم بخیر جانتے ہیں کہ المہند کے مرتب حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری (المتوفی ۱۳۴۸ھ) صاحب بذل المجہود شرح ابی داؤد ہیں اور اس میں دیگر مسائل کے علاوہ حیات الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا مسئلہ بھی ہے اور اس پر تقریباً چوبیس اکابر علماء دیوبند کے دستخط اور ان کی تصدیقات ہیں چند مختصر سے مسئلے ہیں کوئی لمبی کتاب نہیں ان اکابر میں حضرت شیخ المہند حضرت تھانوی حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب اور حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب دیوبند وغیرہ شامل ہیں جناب نیلوی صاحب المہند پر مبنی عظیم ہند کی تقریظ کا جواب کے عنوان میں لکھتے ہیں۔

المہند سے استاذی کے دستخط کرنا فضول سی بات ہے کیونکہ کسی معتد علیہ کی تصنیف شدہ کتاب کو تقریظ کرنے والا تقریظ کرتے وقت من ادلہ الی آخرہ ایک ایک حرف کر کے کرتی نہیں دیکھتا خصوصاً وہ ہستیاں جن کے سر پر بیسویں ذمہ دریاں ہوں۔
الی قولہ پھر خود المہند میں ایسی غلطیاں ہیں جن کی نسبت ان جتہ علماء کی طرف کرنا ان کی توہین

ہے پھر اس میں کئی کتابت کی غلطیاں ہیں بغلط فہم (المکتب المصنوع جلد اول ص ۲۳)

قارین کرام غور فرمائیں کہ المہند کے صرف چند صفحات ہیں کوئی لمبی چوڑی کتاب نہیں اور یہ نہایت ذمہ دار حضرات کی طرف سے علماء عرب کو جواب میں بھیجی گئی کیا چند صفحات کے لیے بھی آپ کے استاد جی حضرت مفتی محمد کفایت اللہ صاحب اور دیگر حضرات کے پاس دقت نہ تھا؟ اور رد ادوی میں گواہ سوتے ہوئے اس پر دستخط کر دینے؟ ان ذمہ دار حضرات کی طرف جرم و عرفان کے حریف تھے ایسی غیر ذمہ دارانہ نسبت کا کیا مطلب ہے؟ مقتدر ہو تو خاک سے پوچھوں کہ اے یوم قرآن وہ گنج ہائے گراں مایہ کیا کیے اخضر اصل مقصد تو جناب نیلوی صاحب کا صرف حضرت فقہار کرام اور اکابر علماء دیوبند کی تردید ہے بریلویہ کا لفظ تو محض بطور رد حال اور آڈکے استعمال کرتے ہیں۔

جناب نیلوی صاحب ہی لکھتے ہیں کہ

روایت کی تصحیح و تحقیق کی بابت سیر علی کا قابل مشہور ہے (مگر حافظ ابن حجر اور علامہ سخاوی وغیرہ تو متساہل نہیں ہیں۔ صفحہ ۱۸) اور زرقانی کا حال بھی کسی عالم سے مخفی نہیں اور سید محمد انور شاہ صاحب نے انہیں کی کتابیں دیکھ کر سنجیدہ فرمایا مولانا سخاوی کا بھی مدعی مال ہے بغلط فہم (نمائے حق طبع اول ص ۱۲) اگر ان بزرگوں کا یہ حال ہے تو جناب نیلوی صاحب کس باع کی مولیٰ ہیں؟ یہ سچہ سے کوئی گمراہ نہیں ہے قیمت میں تری صلہ نہیں ہے۔ اور نیز جناب نیلوی صاحب لکھتے ہیں۔ یہ نام نہاد بنا سیتی دیوبندی دراصل تفتیہ کرنے والے بریلوی ہیں (۱۵۶ ص) اور نیز لکھتے ہیں

اگر زمانہ حال کے بنا سیتی دیوبندی علماء کہیں کہ صاحب شفاۃ الصدور نے عربی جملہ قول کا مطلب غلط بیان کیا ہے الخ (ایضاً ص ۱۵۶) اور نیز لکھتے ہیں۔

بناسپستی ہم نساو دیوبندیوں سے پوچھو الخ (ایضاً ص ۱۵)

قارئین کرام! انصاف سے فرمائیں کہ کیا یہ بریلویوں کی تردید ہو رہی ہے یا دیوبندیوں کی؟ اور حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب اور شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی دیوبندی تھے یا بریلوی؟ ہم تو یہی سمجھتے ہیں کہ ۔

وہ عصرِ حیاتِ دینی کے شمسوار اہلِ قلم کے واسطے ہیں دُورِ تابدار

وفا ساء اس لیے کہ جناب نیلوتی صاحب نے شفا الصدور ص ۹۱ طبعِ اول میں عند القبر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عدمِ سماع کے ضمن میں مسئلہ علمِ غیب اور حاضر و ناظر بیان کیا ہے اور ص ۹۲ کے ماحشہ میں ضمنی طور پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علمِ غیب اور حاضر و ناظر سے متصف نہ ہونے اور دور سے سماع کی نفی کی ہے جس ان کی کتاب میں یہی ردِ بریلویت ہے جو صرف ضمنی ہے باقی تمام کتاب حضرات فقہاء کرام اور اکابر علماء دیوبند کے نام لے کر تردید کے لیے وقف ہے لیکن علوم کو یہ باور کرنا چاہیے ہیں کہ کتاب شفا الصدور تو ردِ بریلویت کے لیے وقف تھی مگر راستہ میں صفحہ سے محاذ آرائی ہو گئی اور بیش ایک ہونے کی وجہ سے اسے خاموش رہنا چاہیے تھا مگر ایسا نہیں ہوا۔ صفحہ تردید کے ہاں کہ ۔

اگر حق ہو تو جھکتا ہے سرِ ادنیٰ سے انسا پر جو باطل ہو تو خنجر کے بھی آگے خم نہیں ہوتا جناب نیلوتی صاحب ہی لکھتے ہیں کہ ایک میرے پڑنے دوست محقق اور مصنف مدرس اور مبلغ ہیں (مراد اس سے راقمِ اٹیم ہے۔ صفحہ ۱۸) وہ فرماتے ہیں کہ مجھے مُردوں کے نہ مٹنے پر کوئی دلیل نظر نہیں آئی الخ (شفا الصدور طبع اول) مگر راقم کو سچ آج تک عدمِ سماع کی کوئی قطعی صریح اور صحیح دلیل نہیں ملی۔ اور اہلِ علم کیا موافق اور

کیا مخالفت بھی بخوبی جانتے ہیں کہ راقمِ اٹیم فاضل دیوبند ہے بریلوی نہیں اور کچھ اللہ تعالیٰ اس دور میں جس طرح بریلویوں کے باطل عقائد اور بدعتا کی معقول تردید راقمِ اٹیم نے کی ہے وہ عیاں راجحہاں کا مصداق ہے۔

بمخلاف جناب نیلوتی صاحب کے کہ انہوں نے اپنی کتابوں میں فہم و بصیرت کو جواب دہ کر اور تعصب و عناد کے تیز رو گھوٹے پر سوار ہو کر بے جواز اور بے ربط حوالے جوڑ کر اپنی ناقص فہم سے نتائج اخذ کئے ہیں جو نفس الامر میں اس کا مصداق ہیں کہ کہیں کی اینٹ کہیں کا روڑا بھان متی نے کتبہ جوڑا

جناب نیلوتی صاحب جمہور امت اور حضرات فقہاء کرام کو کھمچی دے کر انتہائی تعصب سے عاری تصور کرتے ہوئے مروج میں آکر لکھتے ہیں ۔

سو اگر تو کہے کہ ہم اس مسئلہ کی کھمچی دلیل تو نہیں جانتے لیکن ہم بڑے بڑے حضرات فقہاء کرام کے قول پر اعتماد کرتے ہیں اس لیے کہ وہ جھوٹ نہیں بولتے اور وہ صرف یہی بات کہتے ہیں جس کو انہوں نے اور اسے مائل کیا ہوتا ہے ہیں (نیلوتی) کتابوں کے اگرچہ وہ جھوٹ نہیں بولتے لیکن خطا اور صدورِ نیاں ان سے ممکن ہے (شفا الصدور طبع اول) اس کا مطلب یہ ہوا کہ بڑے بڑے حضرات فقہاء کرام تو خطا و نیاں کا شکار ہو سکتے ہیں ان اگر محصور ہیں تو صرف جناب نیلوتی صاحب ہی ہیں جو علمی اور تحقیقی میدان میں فاضل و مجرب اپنی ناقص و باطل رائے پر بے مد گھنہ کرنے والے دعویٰ و دلیل کی مبالغہ بقت سمجھنے سے غافل کرے اور عبارات کا صحیح مطلب سمجھنے سے بالکل تہی دست ہیں مشہور ہے کہ سادوں کے اندھے کو ہر اہی ہر انظر آثار ہوتا ہے یہی حال جناب نیلوتی صاحب کا ہے کہ انہیں اپنی مردود رائے کے خلاف صحیح رائے سمجھنے والے بھی بریلوی۔ خطا کار اور اصحاب

نہیں نظر آتے ہیں۔

تمیز میل یہ عزائم قائم کر کے جناب نیلوی صاحب لکھتے ہیں۔

آجکل کے اہل بدعت بھی باوجود ادعائے خفیت چوتھے سماع موٹی کے قائل ہیں اس لیے انہوں نے بھی ایک شاخہ نکالا ہے کہ حضرت ام ابو حنیفہؓ اور شریح حنفیہ بھی سماع کے قائل ہیں یہ ان کی صریح جمالت ہے یا مگر زوری اور کتب حنفیہ اس کی تصریحات سے پھر ہیں الخ (شفا الصدور ص ۵۰ طبع اول)

اور وہ ان حضرات لفظ بھی کا مطلب جانتے ہی ہیں کہ اصل مقصد توفیق کریم اور اکابر علم دین کی تردید ہے ہاں آجکل کے اہل بدعت بھی ان کے ساتھ شامل ہیں لہذا ضمناً ان کی تردید بھی ہو جاتی ہے سماع موٹی ص ۸۲ میں ہم نے العرف الشذی ص ۲۵۲ کے حوالہ سے سماع موٹی کے بارے حضرت ام ابو حنیفہؓ اور شریح حنفیہ کا محقق مذہب عرض کر دیا ہے وہاں ہی ملاحظہ فرمائیں کہ ان کا مسک کیا ہے؟

لطیفہ: یہ نیلوی صاحب تو لکھتے ہیں کہ شفا الصدور ہم نے محض بریلویہ کے رد میں لکھی ہے حالانکہ فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب وغیرہ کا توالہ وہ اپنی تائید میں پیش کرتے ہیں چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

اسی طرح بریلویوں کے مولوی احمد رضا خاں نے اپنے ملفوظات حصہ سوم میں لکھا ہے جواب سوال مانتہ عن من ام المؤمنین عائشہ صدیقہؓ کا انکار سماع موٹی سے رجوع ثابت ہے یا نہیں؟ ارشاد نہیں! اور جو فرما رہی ہیں حتیٰ فرما رہی ہیں وہ مردوں کے سننے کا انکار فرماتی ہیں۔ مگر کون ہیں؟ جسم! روح مردہ نہیں اور بے شک جسم نہیں سنتا مصنفی روح ہے ملفوظات حصہ سوم از مولوی احمد رضا خاں بریلوی مرقی ۱۲۴۰ھ وقال

صاحب کتاب تحقیق لاریب ص ۱۹۲ جو احادیث یا عبارات کتب نفی سماع کی ہیں وہ جملہ پر محمول ہیں انتہی لمفظہ (شفا الصدور ص ۶۲)

قارئین کرام! نفی سماع موٹی کے بارے جو عقیدہ نیلوی صاحب لکھتے ہیں کہ سماع میں جسم غیری کا کوئی تعلق نہیں۔ وہی مولوی احمد رضا خاں صاحب لکھتے ہیں اب آپ انصاف سے فرمائیں کہ یہ بریلویوں کی تردید ہے یا ان کی تائید؟ جناب نیلوی صاحب کے حوالوں سے گذارش ہے کہ وہ انہیں اپنی سمیت درست کر دینی توفیق کریں اور یہ کہیں نہ

سینہ سے چلائے کس مخالف سمیت کو ظالم ذرا طعن کو کھائیے برسات کے دن میں قارئین کرام ضرور اس منالط میں مبتلا ہوں گے کہ جناب نیلوی صاحب نے

حیرت قائلین سماع موٹی کو جو علم اور مبتدع قرار دیا ہے تو ضرور وہ بھی قطعی دلائل سے یس ہوں گے ورنہ اتنی بڑی جرأت اور جہارت کا ان کا کیا کیس ہو سکتا ہے، اس کا تفصیلی جواب تو آپ حضرات کو تسکین الصدور، سماع الموقی اور الشباب المبین میں ملے گا اختصاراً ہم یہاں ان کے بعض دلائل کا تذکرہ کرتے ہیں جن سے ان کے مشیر سید حسنہ جناب سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری گجراتی نے بھی اور خود جناب نیلوی صاحب نے بھی عدم سماع موٹی کا مسئلہ سمجھا اور بعض سے محض کشید کیا ہے مولوی طر پران کے دلائل یہ ہیں۔

(۱) قرآن کریم کی وہ آیات کریمات جن میں مِنْ دُونِ اللہ کے عدم سماع اور غفلت و بے خبری کا ذکر موجود ہے مثلاً وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ مَا يَمْلِكُونَ مِنْ قِطْعٍ ۚ اِنْ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دَعْوَكُمْ وَلو سَمِعُوا مَا اسْتَجَبُوا لَكُمْ الْاٰیٰتِ (پ ۲۲ - ۱ الفاظ - رکوع ۲) اور جن کو تم پکارتے ہو اُس کے سوائے وہ مالک

نہیں کھجور کی گٹھلی کے ایک چھلکے کے۔ اگر تم ان کو پکارو نہیں نہیں تمہاری پکار اور اگر میں نہیں نہیں تمہارے کام پر (ترجمہ از شیخ النداء) اور شَدَّ وَمَنْ أَصْلُ فَمَنْ كَيْدُ عَوَا مِنْ دُونِ اللَّهِ مَنْ لَا يَسْتَجِيبُ لَهُ إِلَى يَوْمِ الْفَيْصَةِ وَهُمْ عَنْ دُعَائِهِمْ غَفْلُونَ (رپ ۲۶- الاحقاف- رکوع ۱) اور اُس سے زیادہ گمراہ کن جبر پکائے اللہ کے سوائے ایسے کو کہ نہ پہنچے اُس کی پکار کو دن قیامت تک اور ان کو خبر نہیں ان کے پکائے کی۔

(ترجمہ از شیخ النداء) وغیرہا من الآيات - علم سے معمولی رابطہ رکھنے والا طالب علم بھی بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ اس مضمون کی آیات سے عدم سماع موتی پر استدلال بالکل غلط ہے اور عدم سماع موتی پر ان سے استدلال بالکل سیدہ زور سی اور محض کشیدہ ہے کیونکہ ہونے دُونِ اللَّهِ اور ہونے دُونِ اللَّهِ کے مجھے عام ہیں زندوں اور مردوں سب کو شامل میں اگرکہ بتوں کر میں سماع موتی ان آیات کریمات سے قبر کے پاس سے سماع موتی کی نفی ثابت ہے تو بڑے بڑے کے آس پاس کے قریب زندوں کے سماع کی بھی نفی کریں کہ آخر وہ بھی تو من دُونِ اللَّهِ اور من دُونِ اللَّهِ میں داخل ہیں پھر اس کی کیا وجہ ہے کہ زندے تو من دُونِ اللَّهِ اور من دُونِ اللَّهِ کے افراد اور محدث ہو کر بھی سماع قریب سے متصن ہوں اور مردوں کے حصہ میں صرف عدم سماع ہی آئے بغیر نیکہ بس طرح من دُونِ اللَّهِ اور من دُونِ اللَّهِ کا مسدق مرد سے ہیں اسی طرح زندے جی ہیں اگر قریب سے زندے سے مٹتے ہیں تو عنید القبر موتی کا سماع بھی ممکن بلکہ واقعہ سب نگاہ ایک ہی پہلو پر نہ ہو دراصل پہلو موتی سماع ہے مگر۔

ڈرتا ہوں آسمان سے بجلی نہ گر پڑے متباد کی نگاہ سوئے آسمان نہیں غریب کہ اس مضمون کی جملہ آیات عدم سماع موتی سے قطعاً غیر متعلق ہیں اور ان سے

یہ مسئلہ ثابت نہیں ہوتا۔

(۲) وہ آیات کریمات جن میں مثلاً إِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَى الْآيَاتِ رپ ۲۰- النمل- رکوع ۲۱- الروم- رکوع ۵) البتہ تو نہیں سنا سکتا مردوں کو (ترجمہ از شیخ النداء) اور مثلاً إِنَّ اللَّهَ يَسْمِعُ مَنْ يَشَاءُ وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَنْ فِي الْقُبُورِ (رپ ۲۱- العنکبوت- ۲) اللہ سنا سکتا ہے جس کو چاہے اور تو نہیں سنانے والا قبر میں پڑے ہوؤں کو (ترجمہ از شیخ النداء) وغیرہا من الآيات ہیں اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے بھی ان سے عدم سماع موتی ہی سمجھا ہے لیکن جمہور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے حضرت عائشہؓ کی اس رائے سے اتفاق نہیں کیا کہ ان آیات سے عدم سماع موتی ثابت ہے بلکہ وہ سماع موتی کے قائل ہیں یعنی ان کے نزدیک ان آیات سے سماع موتی کی نفی ثابت نہیں چنانچہ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں وقد خالفها الجمهور في ذلك وقبلوا حديث ابن عمر لموافقة من رواه غيره عليه اهـ فقہ ص ۴۶ کہ جمہور نے اس میں حضرت عائشہؓ کی مخالفت کی ہے اور حضرت ابن عمرؓ کی حدیث کو قبول کیا ہے کیونکہ دوسروں کی روایات بھی ان کے موافق ہیں۔

اور حضرت مولانا محمد عبدالحی العکرمیؒ (المتوفی ۱۳۰۴ھ) لکھتے ہیں۔

واما رد عائشة بعض تلك الأحاديث
فلم يثبت له جمهور الصحابة ومن
بعدهم واما قوله تعالى فانك
لا تسمع الموتى فنفية نفى الاسماع
لا السماع الى قولهم وبالجملة لـ
واما حضرت عائشہؓ کا سماع موتی کی بعض احادیث
کو رد کرنا تو جمہور حضرات صحابہ کرامؓ اور بعد کے
حضرات ان کی اس رائے کا اعتبار نہیں کیا باقی
اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد کہ البتہ تو نہیں سنا سکتا
مردوں کو تو اس سے سماع کی نفی ہے سماع

بدل دلیل قوی علیٰ فنی سماع
المیت وادراکم وفہمہ وتالیمہ
لا من المکتاب ولا من السنۃ
بل السنن الصحیحۃ الصریحۃ
دالۃ علی ثبوتہا لہ ۱ھ

کی نہیں (پھر فرمایا) اور خلاصہ کلام یہ ہے
کہ کوئی دلیل کتاب و سنت سے مرے کے
سماع اور اک فہم اور اس کے تکلیف اٹھانے
کی نفی پر دال نہیں بلکہ صحیح اور صریح حدیث میں ان
امور کے اس کے لیے ثبوت پر دال ہیں۔

(عمدة الرعاۃ ص ۲۵۴)

حضرت مولانا عبدالحق حقانی (المتوفی ۱۳۳۲ھ) فرماتے ہیں کہ
ان آیات میں تو عدم سماع (سوئی) کا اشارہ ہمکبھی نہیں ہے اس لیے ان سے
استدلال کرنا بے فائدہ بات ہے (تفسیر حقانی ص ۴۱)

حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا محمد شفیع صاحب (المتوفی ۱۳۹۶ھ) فرماتے ہیں کہ
ان تینوں آیتوں میں یہ بات قابل نظر ہے کہ ان میں کسی میں یہ نہیں فرمایا کہ "مُرے نہیں سُن
سکتے بلکہ تینوں آیتوں میں نفی اس کی کی گئی ہے کہ آپ نہیں سُن سکتے تینوں میں اس تعبیر
و عنوان کو اختیار کرنے سے اس طرف واضح اشارہ نکلتا ہے کہ مَرُودوں میں سُننے کی
صلاحیت ہو سکتی ہے مگر ہم با اختیار خود ان کو نہیں سُن سکتے" (تفسیر مختار القرآن
ص ۵۹) اہم راغب اصبہانی (رغاب نیلوسی) ج ۱ ص ۱۰۱ میں راغب اصبہانی رحمہ اللہ
نے جس کے بارے میں حضرت علامہ سید محمود آلوسی رحمہ اللہ نے روح المعانی ص ۱۰۱ میں فرمایا
والاعتماد علی کلام الراغب فی مثل ذلک ارغب عند المحققین۔ محققین کے
نزدیک ایسے مواقع پر راغب کے کلام پر اعتماد کرنا بہت مرغوب ہے بلکہ کتاب
المسطور ص ۱۱ اس مقام پر سوئی سے مرے اور بے جان مراد نہیں لیتے بلکہ زندہ جاہل مراد

لیتے ہیں چنانچہ وہ موت کے معانی بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

الثالث زوال القوة العاقلۃ وہی
الجمالۃ نحو اَوَمَنْ كَانَ مَيِّتًا فَانْجَبَہُ
وایاہ قصد بقولہ اِنَّکَ لَا تُبْیَعُ الْمَوْتِی
(المفردات فی غریب القرآن ص ۲۹۴)

تیسرا معنی قوت عاقلہ کا زوال ہے اور یہ قوت
ہے جیسا کہ کہا اور وہ شخص جو مردہ (یعنی جاہل)
تھا سو ہم نے اُسے زندہ کیا (یعنی علم سے نوازا)
اور اللہ تعالیٰ نے اپنے قول اِنَّکَ لَا تُبْیَعُ
المَوْتِی میں بھی جہالت مراد لی ہے۔

یعنی اس مقام پر الموتی سے مراد زندہ جاہل ہیں جو بات کر نہیں سکتے اور سوئی ان سوئی ایک
کرہیتے ہیں اور باوجود زندہ ہونے کے سمجھنے کی قوت ان میں نہیں ہے
الحاصل بظاہر جن آیات کریمات سے متکثرین سماع موتی کا استدلال ہو سکتا تھا حقیقت
وہ بھی ان کے دعویٰ سے بالکل غیر متعلق ہیں اور ان میں عدم سماع کا اشارہ ہمکبھی موجود
نہیں ہے بلکہ اگر دقیق نظر سے دیکھا جائے تو اسی آیات کریمات سے مَرُودوں میں سُننے
کی صلاحیت ثابت ہوتی ہے اور بقول حضرت مفتی ان سے واضح اشارہ نکلتا ہے۔

حضرت مفتی صاحب نے کیا ہی عجیب بات فرمادی ہے؟

وہ جب کرتا ہے باتیں مجھ سے میں حیران ہوتا ہوں کہ گویا خوبصورت مُت سے اگر تصویر ملے ہے
(۲) قرآن کریم کے بعد احادیث کی باری آتی ہے مگر یقین جانئے کہ صراحۃً سماع موتی
کی نفی میں کوئی حدیث موجود نہیں ہے اس کے برعکس سماع موتی کے ثبوت میں احادیث
تواترہ موجود ہیں اور حضرات سلف کا اجماع اس پر مستزاد ہے چنانچہ حافظ ابن کثیر
(المتوفی ۷۴۴ھ) اور حافظ ابن القیم (المتوفی ۷۵۰ھ) فرماتے ہیں کہ

والسلف یجمعون علی ہذا وقد قوا متواتر
حضرات سلف کا اس پر اجماع ہے اور تواتر کے

اَلَا تَرَكَ عَنْهُمْ بَانَ الْمَيِّتِ يَعْرِفُ بِمَيِّتِهِ
ساختہ اُن سے منتقل ہے کہ زندہ جب مُردہ
کی زیارت کرتا ہے (اور اُسے سلام کرتا ہے تو
وہ اُس کی آواز سے اُسے پہچانتا ہے اور اس کی
آمد سے خوش ہوتا ہے۔

اس سے ثابت اور معلوم ہوا کہ حضرات سلف صالحین میں سماع موٹی کا مسئلہ اجماعی
تھا عدم سماع موٹی کے بارے میں حدیث کے موجود نہ ہونے کا اقرار جناب نیلوی صاحب کو
بھی ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ۔

باقی رہا ایک خدشہ کہ ان میں کوئی صریح روایت نہیں جس میں لکھا ہو کہ مُردے نہیں
سُننے دراصل بات یہ ہے کہ ایک امر بدیہی کے لیے اگر کوئی دلیل بیان نہ ہو تو کچھ
مُفادلتہ نہیں (شفار الصدور طبع اول ۲۵)

اس سے بالکل عیاں ہو گیا کہ جناب نیلوی صاحب کو کھٹلا اقرار ہے کہ مُردوں کے
سُننے کے بارے کوئی صریح حدیث موجود نہیں ہے گویا کچھ
لڑتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں

عرض ہے کہ اگر عدم سماع موٹی ایک بدیہی امر ہے تو آپ کو شفار الصدور نہ لگے حق
اور کتاب المستور میں امر بدیہی کے اثبات کے لیے ادھر ادھر سے رطب و یابس
نامکمل اور غیر متعلق حوالے پیش کرنے کی کیا ضرورت پیش آئی؟ اور آپ نے کسی
اور امر بدیہی پر رطب و یابس حوالے کیوں جمع نہیں کیے؟ آپ قدم قدم پر عوام کو اندھیرے
میں رکھنے اور ان کی سادگی سے ناجائز فائدہ اٹھانے اور اُن کو گمراہ کرنے کے لیے کمر بستہ
ہیں اور امت مسلمہ کے اکابر پر سے اعتماد اٹھانا اور ان سے تمسخر کرنا اور اپنے سید اور زندہ کو

خوش کرنا اور ان سے تمسخر لینا اور محقق و متقن کو کھلا کر دل بھلانا آپ کا لہذا مشغلہ ہے۔
بوقت صبح شود ہجر روز معلومت کہ باکر باختر عشق در شرب دیگور
(۴) بعض حضرات فقہاء کرام کے اُن اقوال سے استدلال جن میں انہوں نے مسئلہ
یمین میں فرمایا ہے کہ مُردے نہیں سُننے اُن کے اقوال اپنے مقام پر برحق ہیں وہ اُس
سماع کی نفی کرتے ہیں جس پر عُرث عام میں کوئی نتیجہ مرتب ہو چونکہ مُردوں کے سُننے پر کوئی
ذیوی نتیجہ اور فائدہ مرتب نہیں ہوتا اس لیے انہوں نے فرمایا کہ مُردے نہیں سُننے یہ ایسا ہی
ہے جیسا کہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا کفار اور مشرکین کے بارے میں اشارہ ہے۔

فَأَمَّا مَنْ أَكْثَرَهُمْ فَهَمْ لَا
يَسْمَعُونَ (پہلا آئمہ السجدہ ۱۰) سُننے (ترجمہ از شیخ المنذہ)
اس سے معلوم ہوا کہ زندہ کافروں کی اکثریت نہیں سُنتی اور یہ نص قطعی سے ثابت ہے
اور نیز اشارہ ہے

وَنُطْبِعُ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا
يَسْمَعُونَ (پہلا الاعراف ۱۳) نہیں سُننے (ترجمہ از شیخ المنذہ)

اس آیت کریمہ سے بھی واضح طور پر معلوم ہوا کہ کافر نہیں سُننے کیا سچ ہے اس
کا یہی مطلب سمجھ لیا جائے کہ زندہ کافر نہیں سُننے؟ اور کیا اس کے لیے کوئی جمعیت بنائی جائے
اور پاکستان کے کونے کونے میں ہر تقریر میں صرف یہی بیان کیا جائے کہ لوگو! زندہ
کافر نہیں سُننے اور بیان کرنے والا یہ کہے کہ میں خادم قرآن کریم اور مبلغ اسلام ہوں میں
نفس قطعی پیش کرتا ہوں کہ زندہ کافر نہیں سُننے اور اس کا منکر کافر مشرک، یہودی، ملحد اور
مبتدع ہے؟ کیا یہ قرآن کریم اور دین کی خدمت ہوگی مطلب تو بالکل واضح ہے کہ کافر

حق کو قبول نہیں کرتے اور مانتے نہیں اور اس سے انتفاع نہیں کرتے اور مٹی الی مٹی ایک کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

إِنَّمَا يَكْتَنِبُ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ
وَالْمُؤْمِنُ يَتَّبِعُهُمُ اللَّهُ فَعَمَّ السُّيُ
مِينَ جَعَلُوا (پ۔ الانعام، رکوع ۴)
مانتے وہی ہیں جو مانتے ہیں اور مردوں کو زندہ
کر دیا اللہ پھر اس کی طرف لائے جاویں گے
(ترجمہ از شیخ الحدیث)

حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔

یعنی سب سے توفیق نہ رکھو کہ مائیں گے جن کے دل کے کان بہرے ہو گئے وہ مانتے
ہی نہیں پھر مائیں کس طرح؟ ہاں یہ کافر جو قلبی و روحانی حیثیت سے مردوں کی طرح ہیں
قیامت میں دیکھ کر یقین کریں گے اور ان چیزوں کو مائیں گے جن کا انکار کرتے تھے
بفظل (فوائد عثمانیہ ص ۱۸)

اس سے معلوم ہوا کہ کافر ظاہری اور حقیقی کافروں سے بہرے نہیں اور دوسرے مقام پر
ان ہی زندہ کافروں کو صُفًّٰی بَکُفًّٰی عُمًّٰی (بہرے ہیں۔ گونگے ہیں اندھے ہیں) سے
تعبیر کیا گیا ہے ہاں دل کے کانوں سے بہرے ہیں اگر وہ دل کے کانوں سے مانتے تو
حق کو تسلیم کرتے اور مانتے الغرض زندہ کافروں اور مردوں میں وجہ تشبیہ عدم انتفاع
اور عدم تسبؤل ہے نہ کہ عدم سماع جیسا کہ بعض علمی اذعان مخالط کھاتے اور دیتے ہیں۔
قرآن کریم کی مختصر تفسیر جلالین شریف میں اسی آیت کریمہ کی تفسیر میں ہے۔

إِنَّمَا يَكْتَنِبُ إِيمَانُ
الَّذِينَ يَكْمُمُونَ سَمَاعَ تَفْهِيمٍ وَ
إِعْتِبَارُ وَالْمُؤْمِنُ فِي الْكُفْرَانِ
وہی لوگ تیری دعوت الی الایمان کو تسلیم
کرتے ہیں جو غیب سمجھ اور اعتقاد کے ساتھ
مانتے ہیں اور مردوں کو اللہ آخرت میں اٹھا گا

الکفار شُبَّهَتْهُمْ بِهَمٍّ فِي عَدَمِ السَّمَاعِ
يَتَّبِعُهُمُ اللَّهُ فِي الْآخِرَةِ
کفار کو اللہ تعالیٰ نے مردوں سے تشبیہ اسی
سماع کے نہ ہونے میں دی ہے

(تفسیر جلالین ص ۱۸)

یہاں کفار سے مطلق سماع کی نفی نہیں بلکہ سماع تفہیم و اعتبار کی نفی ہے اور سماع تفہیم و
اعتبار وہی ہو سکتا ہے جس پر ماننے اور قبول کرنے کا اثر مرتب ہو طبعی علم اس نکتہ کو ملحوظ
رکھیں کہ جلالین میں وجہ تشبیہ فی عدم سماع (نکود) نہیں بلکہ فی عدم السماع معرفت باللام ہے اور
اس سے وہی سماع مراد ہے جس کو وہ خود پہلے سماع تفہیم و اعتبار کے الفاظ سے بیان
کر چکے ہیں۔ چنانچہ شیخ سلام اللہ صاحب دہلوی فی عدم السماع کی تشریح یوں کرتے ہیں۔
فی عدم السماع اسی عدم السماع الذی یعنی ان کو ایسا سماع نہیں جس پر ماننے اور
یقین علیہ الاثر من الاجابۃ نہ ماننے کا اثر مرتب ہو۔
وکفر ہا (کمالین حاشی جلالین ص ۱۸)

غرضیکہ اس آیت کریمہ اور اس کی تفسیر سے جن لوگوں نے جن میں جناب نبوی صلی
بھی دیکھے شفاء الصدور ص ۱۸ طبع اول۔ مطلق سماع کی نفی سمجھی ہے غلطی کی ہے اولاً تو
اس لیے کہ علم عربیت کے لحاظ سے مُشَبَّہ اور مُشَبَّہ میں وجہ تشبیہ ایک ہی ہوتی ہے تو
ان لوگوں کے قاعدہ کے مطابق اگر مُشَبَّہ مطلق سماع سے محروم ہیں تو زندہ کافروں کو
بھی مطلق سماع سے محروم تصور کریں والا قائل بہ وثاقبہ اس لیے کہ صاحب جلالین اس
مقام پر سماع کا معنی سماع تفہیم و اعتبار کرتے ہیں اور اسی لیے آگے سماع میں الضام
عہد کا استعمال کرتے ہیں تو اس سے وہی عقیدہ سماع مراد ہے جس کا وہ خود تذکرہ کرتے
ہیں لہذا اس کو مطلق سماع پر حمل کرنا توجیہ القول بما لا یرضی بہ قائلہ کا مصداق ہے

اور وہ خود دوسرے مقام پر ارشاد فرماتے ہیں کہ

اَقَانَتْ تَنْجِصُ الصُّلُوْةُ شَبَهَهُمْ بِهَمْسٍ
کیا پس کو یہ کہ ان کے ساتھ ہے اللہ تعالیٰ
فی عدم الانتفاع بما یستلٰی علیہم
نے زندہ کافروں کو ہر دوسرے کے ساتھ اس بات
میں تشبیہ دی ہے کہ جو کچھ ان پر پڑھا جاتا ہے
(جہاں ص ۱۷۱)

اس سے وہ انتفاع نہیں کرتے۔

یعنی وجہ تشبیہ ان میں عدم الانتفاع ہے جو وجہ تشبیہ زندہ کافروں اور مردوں میں ہے وہی
زندہ کافروں اور مردوں میں ہے کہ مالا یخفٰی علی عاقل

قاریین کرام! آپ حضرات تمکین الصدور۔ سماع الموتی اور الشہاب المبین اور اس میں منظر
کتاب بخوبی یہ معلوم کر چکے ہیں کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے عند القبر سماع
میں تو کسی کا کوئی اختلاف نہیں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عند القبر صلوٰۃ و سلام
وغیرہ کے سماع کے بارے میں تو اکابر علماء جمعیۃ اشاعت التوحید والسنۃ کا بھی اتفاق ہے
ہاں عام اموات کے سماع اور عدم سماع کا مسئلہ قرن اول سے تا ہنوز اختلافی جلا آرہا ہے۔
جو حضرات قرآن کریم کی آیات مثلاً اِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتٰی وَغَیْرَ ہَا سے عدم سماع پر استدلال
کرتے ہیں بخیال آنہا یہ استدلالی رنگ تو ضرور ہے مگر اس استدلال کو قطعیت کا درجہ
وہ بھی نہیں دیتے اولاً تو اس لیے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی تو نفس قطعی اِنَّكَ مَيِّتٌ
کے رُوسے وفات پا چکے ہیں اور اَلْمَوْتٰی میں شامل ہیں حالانکہ عام سماع موتی کے منکرین
حضرات بھی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عند القبر صلوٰۃ و سلام کے سماع کے قائل
ہیں اگر وہ حضرات آپ کے عند القبر سماع کو لَا تَسْمِعُ الْمَوْتٰی کے خلاف پاتے تو کبھی
بھی قرآن کریم کے خلاف نظر نہ دیکھتے۔

و ثانیاً اس لیے کہ مجبور حضرات صحابہ کرام اور امت مسلمہ کی اکثریت جن میں بڑے بڑے اہم
فقہاء محدث، متکلم اور صوفی شامل ہیں اور وہ سماع موتی کے قائل ہیں تو کیا وجہ ہے کہ ان کو اس
مضمون کی آیات سے قطعیت کے ساتھ عدم سماع کا مسئلہ نہ سمجھ آ سکا اور وہ ان آیات کے
ہوتے ہوئے بھی سماع کے قائل ہو گئے۔

و ثالثاً جو حضرات سماع موتی کے منکر ہیں وہ ان آیات سے استدلال تو کرتے ہیں مگر
مجتہزین سماع موتی کی تکفیر تکمیل اور تحقیق ہرگز نہیں کرتے جیسا کہ ہم نے الشہاب المبین میں
کفایت المفتی کے حوالے سے یہ عرض کیا ہے اگر ان آیات کی بیات سے عدم سماع
موتی پر استدلال قطعی ہوتا تو سماع موتی کے قائلین یقیناً کافر ہوتے۔ ہم تو یہی عرض کریں گے
کہ اپنی عقل نادرسا اور فہم قاصر کی خاطر جمہور کا ساتھ ہرگز نہ چھوڑیں اس لیے کہ یہ اللہ علی الجہت
جس کو پچے سے گوارہ صبا کا نہ ہو سکے اے عندئیں اس کے لیے گھٹان نہ چھوڑ
ورابعا جو حضرات سماع موتی کے منکر ہیں جن میں اس دور میں ہمارے استاد و مرشد رئیس التوحید
حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ پیش پیش ہیں کے کلام کو سمجھنے کی کوشش
ہی نہیں کی گئی حضرت مرحوم اپنی اہلوائی تفسیر لغتہ الحیران ص ۱۷۱ میں فرماتے ہیں۔ وَمَا اَنْتَ
بِمَسْمُوعٍ مِّنْ فِی الْقُبُوْرِ۔ یعنی بسبب مہر جبریت کے مرنے ہو گئے ہیں قبول کرنے لیا
کے سے ان سنا فائدہ نہیں دیتا بل غلط اس سے صراحت ثابت ہوا کہ ان کے دل بھی مطلق سماع
کی نفی نہیں بلکہ نفی قبول اور سماع نافع کی ہے اور اسی کو دوسرے حضرات سماع قبول
سماع تدبیر۔ سماع تقصیم سماع اعتبار اور سماع انتفاع وغیرہ تعبیر کرتے ہیں یعنی وجہ تشبیہ زندوں
اور مردوں میں عدم انتفاع اور عدم قبول ہے کہ عدم سماع۔

باب دوم

کیا حیات الانبیاء (علیہم الصلوٰۃ والسلام) کا
 عقیقہ باطل فرقوں کا ہے

جناب نیلوی صاحب نے عوام الناس کو دھوکہ دینے کی خاطر
 کتاب السطور ص ۳۲ و ص ۳۳ میں حیات النبی کا عقیقہ
 منافقوں کا درکہ لکھتے ہوئے ۵۱۳ میں ہے کہ بعض
 منافقوں نے کہا اگر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پیغمبر نبی ہوتے تو ان کو موت ہی کیوں آتی
 اور ص ۵۱۶ تا ص ۵۱۷ میں رد الفتن کا درکہ اصول کافی کتاب الحجہ ص ۲۸۶ اور حیات القلوب ص ۸۴
 میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر شریف کو مجاہد کر نہ بیٹھے کہ کیسے دیکھنے
 والا آپ کو قبر شریف میں کھڑا نماز پڑھتے یا بعض ازواج مطہرات کے ساتھ صحبت میں مشغول نہ
 پائے (محصلاً) اور ص ۳۱۸ میں غیثۃ الطالبین ص ۱۱۱ اور الملل والنحل کے متعدد حوالوں سے
 یہ لکھا ہے کہ حضرات ائمہ کی وفات نہیں ہوئی اور امام جعفر صادق علیہ السلام کی وفات نہیں ہوئی وہ
 زندہ ہیں اور قیامت سے پہلے اٹھ کھڑے ہوں گے اور امام محمد بن حنفیہ زندہ موجود ہیں
 اور عبداللہ خراسانی زندہ ہیں اور محمد بن عبداللہ قبر میں بحیات دنیوی زندہ ہیں اور حضرت
 حسن بن علیؑ کے بڑے شیعہ کا ایک گروہ کہتا ہے کہ وہ سکر سے فوت ہی نہیں ہوئے
 اور دوسرا فرقہ کہتا ہے کہ مرنے کے بعد زندہ ہو گئے ہیں اور پیغمبر یہ فرقہ کہتا ہے کہ محمد

بن علی فوت نہیں ہوئے ہم ان کے منتظر ہیں اور وہ واپس آئیں گے اور بزیغیہ فرقہ کہتا ہے
 کہ جب انسان کمال کو پہنچ کر مر جاتا ہے تو مر جاتا نہیں بلکہ عالم ملکوت کو پہنچ جاتا ہے۔ اور
 اسماعیلیہ فرقہ کہتا ہے کہ اسماعیل بن جعفر صادق علیہ السلام وفات نہیں پائے اور رافضیوں کا ایک فرقہ
 کہتا ہے کہ موسیٰ بن جعفر زندہ ہیں نہ مرے ہیں اور زمریہ گے اور اصول کافی ص ۱۵۸ میں ہے
 کہ ائمہ اپنے اختیار سے مرتے ہیں (محصلاً)

اور ص ۴۱۹ میں حیات الانبیاء کا عقیقہ معترضہ جہتہ اور معطلہ کا بنایا ہے اور پھر حافظ ابن
 القیم کے قصیدہ نوریہ سے ان کا رد نقل کیا ہے۔

لو کان حیات فی الضیغ حیاتہ قبل الممات لغیر ما فتنان۔ ما کان
 تحت الارض بیل من فوقہا الخ یعنی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر میں بغیر کسی
 فرق کے اسی طرح زندہ ہوتے جس طرح دنیا میں زندہ تھے تو زمین کے نیچے نہ ہوتے بلکہ اُپر
 ہوتے اھ اور ص ۴۲۱ میں احمد رضا خاں صاحب کے فتاویٰ رضویہ ص ۳۱۱ اور طغیانی ص ۲۶
 سے یہ عقیقہ نقل کیا ہے کہ انبیاء عظیم السلام کی قبور میں حیات حقیقی جستی دنیادی ہے اور وہ
 ازواج مطہرات سے شب بامشب بھی کرتے ہیں محصلہ اور ص ۴۲۳ میں قادیانیوں کا اور ص ۴۲۴
 میں ہندوؤں کا یہ عقیقہ بنایا ہے کہ وہ حیات الانبیاء کے قائل ہیں (محصلاً) مگر یہ سب
 کچھ جناب نیلوی صاحب کا دجل اور تمییس ہے اور اپنے ہذباتی اور حقیقت ناشناس
 حواریوں کا یہ ذہن بنانا چاہتے ہیں کہ حیات الانبیاء کا نظریہ باطل فرقوں کا ہے حالانکہ
 ان باطل فرقوں میں بعض تو وفات کے قائل ہی نہیں جیسا کہ ان کے حوالوں سے عیاں ہے
 اور ان کی بعض عبارات کے تراجم میں قبر کا لفظ جناب نیلوی صاحب نے اپنی طرف
 سے داخل کر کے صریح دھوکہ دیا ہے اور ان میں بعض فرقہ قبر کی حیات کو الٰہی مقام

لوازم کے ساتھ منستے ہیں جو دنیا میں تھے یہاں تک کہ ازواج مطہرات سے مہتری کے بھی قابل ہیں جیسا کہ روافض اور خانصاحب کے حواسے سے انہوں نے نقل کیا ہے۔ جب کہ اہل حق آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کو انٹ میٹ کے مطابق قطعی مانتے ہیں اور قبر کی زندگی کو عادیہ روح کی وجہ سے صحیح حدیث فتوح روحہ فی جسدہ الاموات اور منیفہ کے ارشاد و عادیہ الروح الی العبد فی قبرہ حق۔ سے ثابت ہے تسلیم کرتے ہیں اس کی مہر و بحث لکھیں اللہ در میں ملاحظہ فرمائیں اور یہ زندگی برزخی ہے کیونکہ قبر اور برزخ میں ہے۔ اور دنیوی بھی ہے باقی مہر ہے کہ روح کا تعلق اُس بدن سے ہے جو کہ دنیا میں تھا نہ کہ بدن مثالی سے جیسا کہ بعض کہتے ہیں اور حضرت نانوتویؒ کے حوالہ سے یہ عرض کیا جا چکا ہے کہ دنیوی جسم کے تعلق سے حیات ہے اور اس زندگی کے لیے دنیوی زندگی کے تمام لوازم ثابت نہیں اور اگر بعض باطل فرماتے بھی قبر شریف میں عادیہ روح الی الجسد کی وجہ سے اہل حق کی طرح حیات تسلیم کرتے ہیں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس حیات کے دلائل اتنے قوی مضبوط اور صحیح ہیں کہ باطل فرماتے بھی اس کو تسلیم کیے بغیر مایہ نہیں پانے اور اہل حق کی ہمنوائی پر مجبور ہیں نہ یہ کہ اہل حق نے باطل فرقوں کا نظریہ اپنایا ہے۔ جیسا کہ جناب غیور صاحب علوم کو یاد کر رہے ہیں اور ان کے نادان حواری یہ سمجھ رہے ہیں کہ حیات الانبیاء کا نظریہ باطل فرقوں کا ہے۔ شاید جناب غیور صاحب یہ کہہ دیں۔

ہر ایک بات مدلل نہیں ہوا کرتی کبھی تو مدلل کی بھی سن لو دماغ کے بے قطع نظروں سب باتوں کے کفایت المقتی ص ۱۲ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر کی زندگی اہل سنت والجماعت کا مذہب ہے تو کیا معاذ اللہ تعالیٰ یہ سب اہل سنت والجماعت، منافق، رافضی، معتزلی، جہمی، قادیانی، ہندو اور برہمنی تھے؟ اور المہند ص ۱۴

میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر شریف کی زندگی کو نہ صرف یہ کہ تسلیم ہی کیا گیا ہے بلکہ اُسے دُنیوی حیات سے تعبیر کیا گیا ہے تو کیا حضرت مولانا سارنپوریؒ اور ان کے جملہ مصدقین جو اکابر علماء دیوبند میں تھے منافق، رافضی، معتزلی، جہمی قادیانی ہندو اور برہمنی تھے؟ اور پھر کیا اکابر علماء اشاعت التوحید والسنۃ جو حیات دنیویہ کے قائلین کو اہل سنت سے خارج نہیں قرار دیتے وہ بھی صحیح ہی منافق، رافضی، معتزلی، جہمی قادیانی ہندو اور برہمنی ہیں؟ جناب غیور صاحب! آپ جس منہ پر چل رہے ہیں اور علوم کلاہام اور مذہباتی فوجوازل کو چلا رہے ہیں وہ کسی محقق، دیانت دار، اور خدا ترس عالم کا راستہ نہیں ہے۔ کیونکہ حضرت سلف و خلف اور اکابر پر اعتماد ہی عالم اسباب میں کامیابی اور نجات کا سبب اور ذریعہ ہے نہ کہ اُن سے بغاوت۔

ہمیں اُن سے عبارت ہے ہمارے ان زندگی میں انہیں کے سلسلے پھیلوں سے بھجایا نہیں جاتا جو حضرت قبر کی زندگی پر لفظ برزخی اطلاق کرتے ہیں۔ ان میں اور ان حضرات میں جو حیات برزخی تسلیم کرتے ہوئے اس پر حیات دنیوی کا اطلاق کرتے ہیں۔ نزاع صرف لفظی ہے۔ ان میں اور ان حضرات میں جو حیات برزخی تسلیم کرتے ہوئے اس پر حیات دنیوی کا اطلاق کرتے ہیں۔ نزاع صرف لفظی ہے اور یہ محقق و مدرس عالم اور جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ کے سابق نائب صدر حضرت مولانا قاضی غلام الدین (المرتب ۱۳۰۵ھ) کو بھی مسلم ہے۔ چنانچہ ہم قارئین کرام کے سامنے حضرت قاضی غلام حرم کا چیلنج اور راقم انیم کی طرف سے اس کا جواب اور پھر حضرت قاضی صاحب کا جواب الجواب بعینہ عرض کرتے ہیں۔ جناب قاضی صاحب کا مزاج جذباتی اور طبیعت میں تعالیٰ تعالیٰ اُن کے بعض غلط کار اور انتہا پسند حواریوں نے انہیں آگیا تو وہ ہوا کے گھوٹے پر سوار ہو گئے اور ذیل کا چیلنج راقم انیم کے نام ارسال فرمایا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ مولوی سرفراز صاحب بذات خود میرے ساتھ مناظرہ کر لیں یا مبارک کر لیں یا مبارک اور مناظرہ دونوں کر لیں اس لیے کہ اس دنیا سے انتقال کچھ قبر مبارک میں وہ کہتے ہیں حیوۃ دنیویہ ہے میں کہتا ہوں دنیویہ نہیں بلکہ اخرویہ برزخیہ ہے جو نہ کہے وہ جھوٹا ہوگا۔

شمس الدین ۸۵-۵-۱۰

راقم اثیم نے اس کا یہ جواب عرض کیا

قال اللہ تعالیٰ یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَلَا تَكُونُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمْ النَّارُ وَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَكُونُوا مَعَ طَائِفَةٍ

الی محترم المقام جناب مولانا قاضی شمس الدین صاحب موصوف باقائہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ آپ کا چیلنج ذیل کے عنوان سے راقم اثیم کو ملا

بسم الرحمن الرحیم۔ مولوی سرفراز صاحب بذات خود میرے ساتھ مناظرہ کر لیں یا مبارک کر لیں یا مبارک اور مناظرہ دونوں کر لیں اس لیے کہ اس دنیا سے انتقال کے بعد قبر میں کہتے ہیں۔ حیات دنیویہ ہے میں کہتا ہوں دنیویہ نہیں بلکہ اخرویہ برزخیہ ہے جو نہ کہے وہ جھوٹا ہوگا۔ شمس الدین ۸۵-۵-۱۰ (انتہی بلفظ)

الجواب آپ کے چیلنج کے الفاظ پڑھ کر سخت حیرت ہوئی اور اس کی آپ کے حواریوں نے فوٹو سٹیٹ کا پیاں تیار کر کے ٹک کے کونے کونے میں پہنچانے کی کوشش کی اور رات کو جلسہ میں جناب شاہ صاحب گجراتی اور جناب عثانی صاحب نے اس کی خوب خوب تشہیر کی ہے اور انتہائی بدکلامی کی اور ایسی ایسی ڈھینگیں ماریں اور تعلق

کی ہے کہ تعجب اور حیرت ہوتی ہے اور اغلب ہے کہ آپ کو متعصب اور جذباتی حواری زیادتی کی سب باتوں سے خالص اندھیرے میں رکھیں گے جیسا کہ ان کی فطرت اور آپ کے مزاج سے بالکل عیاں ہے کہ وہ ہمیشہ آپ کی شرافت۔ سادگی۔ نرمی اور رواداری سے غلط فائدہ اٹھاتے رہے ہیں اور اب بھی کمر باندھ کر اس کے پھسے ہیں خدا کرے کہ آپ زندگی کے آخری دھڑ میں ہی اس سے آگاہ ہو جائیں۔

محترم! آپ نے اس مسئلہ میں مناظرہ اور مبارک کا چیلنج کیا ہے جس میں میرا (اور میرے اکابر کا) اور آپ کا صرف لفظی نزاع ہے میں نے تکلیف الصدور، سماع المرئی اور الشہادۃ البین میں بحوالہ اس کی بحث اور وضاحت کر دی ہے کہ ہماری مفرادیات دنیویہ صرف یہ ہے کہ آپ کی روح مبارک کا اٹس جسد الطہر سے تعلق ہے جو دنیا میں آپ کا جسم مبارک تھا یہ حیات نہ تو صرف روحانی ہے اور جسم مثالی کے تعلق سے ہے جیسا کہ بعض کا دعویٰ اور وہم ہے لیکن یہ حیات اہل دنیا کے اوراق و شعور سے بالاتر ہے اور لا تشعرون کا مصداق ہے اور حضرت نازق ترقی کا یہ حوالہ تکلیف الصدور ص ۲۵ طبع دوم میں موجود ہے افیدہ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو انہیں اجسام دنیاوی کے تعلق کے اعتبار سے زندہ سمجھتا ہوں یہ نہیں کہ مثل شہداء ان ابدان کو چھوڑ کر اور ابدان سے تعلق ہو جاتا ہے اھ (طائف قاسمی ص ۲۷) اور تکلیف الصدور ص ۲۷ کے حاشیہ تعلیم القرآن ترجمہ ۱۹۵۹ ص ۲۷ کے حوالہ سے لکھا ہے۔

اس کا مطلب تو صرف یہ ہے کہ وہ حیات دنیا کی سی ہے یعنی مع الجسد ہے صرف برزخی روحانی نہیں جو تمام مومنین کو بھی حاصل ہے جن کے اجسام مٹی ہو چکے ہوں اللہ اور تکلیف الصدور ص ۲۷ میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی عبارت میں نقلی حسی کی

تشریح کرتے ہوئے راقم نے لکھا ہے۔ الغرض جس طرح حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو دنیا میں اپنے تمام اعضاء مبارکہ میں حیات کے آثار محسوس ہوتے تھے اور اسی صفحہ میں اس سے قبل یہ عبارت موجود ہے جس طرح دنیا میں ایک تندرست انسان روح کا اثر تمام اعضاء میں محسوس کرتا ہے بخلاف مفلوج اور مشلول کے کہ فالج کی وجہ سے اس کے ہر عضو مؤثر اور شل ہو جاتے ہیں ان میں وہ حس نہیں پاتا، اسی طرح قبر میں جو حیات ان کو حاصل ہے وہ ان کے حق میں جستی ہے اور اس کے آثار وہ خود محسوس کرتے ہیں گویا دنیا کو اس کا احساس و شعور نہ ہو سکے اور جستی کے اس معنی میں نقلاً و تحلاً کوئی خرابی معلوم نہیں ہوتی اور ہم نے انبیا علیہم السلام میں لکھا ہے کہ حیات دنیویہ کا یہ مطلب ان حضرات کے نزدیک ہرگز نہیں کہ دنیا کی زندگی کی طرح دنیوی غمراہی کے محتاج ہوں یا بدن کا نشوونما ہو یا کوئی دوسرا اس زندگی کا ادراک و شعور کر سکے اور اس کو محسوس طمع پر زندگی نظر آتی ہو اور نقل و حرکت کرتے دکھائی دے اور ہماری مراد حیات دنیویہ سے صرف یہ ہے کہ روح مبارک کا تعلق جسد مثالی سے نہیں جیسا کہ بعض کا اذعان ہے بلکہ یہ حیات دنیوی غصہ جہم سے متعلق ہے صرف روح یا جسد مثالی کے تعلق سے حیات سے مماثلت کے لیے یہ تعبیر اختیار کی جاتی ہے تاکہ دونوں میں فرق نمایاں ہو جائے گستاخی معاف آپ خود بھی روح کے جسد غصہ جہم کے ساتھ تعلق سے حیات کے قائل ہیں ہم نے تسکین الصدور میں آپ کی عبارتوں کا حوالہ دیا ہے مثلاً ایک کہ التعلیق الفصح علی الشکوۃ المصابیح ص ۲۱ میں ہے وقال الفقہار رحمہم اللہ تعالیٰ ہول الروح مع الجسد ویشارک الجسد فیہ الروح اھ بلفظہ اور ص ۲۵ میں ہم نے آپ کی کتاب تسکین القلوب ص ۲۴ کا یہ حوالہ بھی درج کیا ہے۔ ہم اپنی پہلی بعض کتابوں میں یہ واضح کر چکے ہیں کہ الانبیا

احیاء فی قبورہم یصلون لا شاک فیہ اور یہ بھی عرض کر چکے ہیں کہ صوفیاء کرام کے نزدیک یہ عذاب و ثواب قبر اور قائم و قلۃ ذ صرف روح سے تعلق رکھتا ہے دعو فیہ کرام میں ایک جماعت اس کی قائل ہے کہ قبر میں ثواب و عذاب کا تعلق روح کے ساتھ بشارت بدن مثالی ہے اور یہ حضرات روح کا تعلق جسم غصہ جہم اور جسم مثالی دونوں سے تسلیم کرتے ہیں جیسا کہ علامہ آلوسی کے حوالے سے یہ بات اپنے مقام پر آرہی ہے انشاء اللہ تعالیٰ۔ صفحہ ۱۱۱ اس جسم غصہ جہم سے اس کا تعلق نہیں اور فقہاء کرام اور متکلمین کے نزدیک یہ جسم خواہ ریزہ ریزہ ہو پھر بھی قبر کے عذاب و ثواب اور قائم و قلۃ ذ میں روح کا شریک ہے اور فتویٰ بھی فقہاء کرام کے قول پر دینا چاہیے اگر آپ کو ہماری اس گزارش پر اعتماد نہ ہو اور بدگمانی بدستور رکھیں تو اس کا ہمارے پاس کوئی علاج نہیں الخ بلفظہ

محترم! آپ خود انصاف سے فرمائیں اگر آپ کے نزدیک انصاف کسی چیز کا اسم ہے کہ آپ بھی روح کے جسم غصہ جہم کے ساتھ تعلق کی وجہ سے حیات کے قائل ہیں اور اسی پر فتویٰ بھی جیتے ہیں اور میں بھی اسی دنیوی بدن اور غصہ جہم کے ساتھ حیات واقعی ہوں اور تصریح کی ہے کہ یہ حیات اہل دنیا کے ادراک اور شعور سے بالاتر ہے اور حیات اس مذکور معنی میں دنیوی بھی ہے کہ روح کا تعلق بدن دنیوی سے ہے۔ اور بزخی کہ ہے کہ بزخی میں ہے المند مثلاً میں ہے کہ ہمارے نزدیک اور ہمارے مشائخ کے نزدیک حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ کی حیات دنیا کی ہے بلا شکلف ہونے کے الی قولہ حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات دنیوی کا معنی میں بزخی بھی ہے کہ عالم بزخی میں حاصل ہے الخ اور اس پر علماء دیوبند کے

چوبیس اکا برکی تصدیقات ثبت ہیں۔ جن میں حضرت مولانا محمود الحسن صاحب حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب، حضرت مولانا تھانوی اور حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب وغیرہ بھی ہیں۔ آپ گمنام مشق مدرس عالم ہیں فرمائیں کہ یہ نزاع لفظی ہے یا نزاع حقیقی؟ الفاضل آپ پر چھوڑا جاتا ہے ہم نے تسکین الصدور ص ۲۵۵ میں ماہنامہ تعلیم القرآن ماہ جنوری ۱۹۶۰ء ص ۳ کے حوالہ سے ایک فتویٰ کے جواب میں یہ عبارت بھی نقل کی ہے۔ اور اس عالم دنیا سے انتقال کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عاکم برزخ میں مثل شہدار بلکہ شہدار سے بھی اعلیٰ وارفع حیات برزخیہ عطا فرمائی گئی ہے وہ حیات دنیویہ نہیں بلکہ اس سے بڑھنا اعلیٰ وارفع اجل و افضل حیات برزخیہ ہے نہ کہ حیات دنیویہ لیکن اگر کوئی اس حیات دنیوی کے نام سے تعبیر کرے اور آپ کی حیات برزخیہ سے بھی انکار نہ کرے تو اس کو جماعت اہل السنۃ سے خارج نہیں کرنا چاہیے۔ اھ فقط باس پر پچاس حضرات کے دستخط ہیں اور تصدیق کا عنوان یہ ہے جواب صحیح ہے ان حضرات میں سے بعض کے نام یہ ہیں۔ (۱) سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری (۲) مولانا نصیر الدین صاحب نور عثمانی (۳) مولانا عبدالرحمن صاحب بیہودہ (۴) مولانا ولی اللہ صاحب انبی (ذیل کجرات) (۵) مولانا غلام اللہ خان صاحب (۶) مولانا محمد طاہر صاحب پنج پیر (۷) مولانا فیض علی شاہ (۸) مولانا قاضی شمس الدین صاحب (۹) مولانا قاضی غلام مرتضیٰ صاحب مرہاوی (۱۰) مولانا قاضی نور محمد صاحب (۱۱) مولانا محمد امیر صاحب سرگودھا بلاک (۱۲) مولانا احمدین صاحب سجاد بخاری (۱۳) مولانا قاضی عصمتہ اللہ صاحب۔ ان حضرات میں باقی ترسواں ہو چکے ہیں چھ زندہ ہیں (۱) سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری (۲) خود جناب مفتی شمس الدین صاحب (۳) حضرت مولانا محمد طاہر صاحب پنج پیر (۴) مولانا فیض علی شاہ

(۵) مولانا احمد حسین سجاد بخاری (۶) مولانا قاضی عصمتہ اللہ صاحب۔ ان مجملہ حضرات نے حیات دنیویہ کی تعبیر کو بھی اہل السنۃ کا مسلک قرار دیا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ محترم! آپ نے ان سب حضرات کو یا ان میں سے بعض کو منظرہ اور مبارکہ کا جلیج کیوں نہیں دیا؟ کیا اس کاروائی کے لیے کھڑا اور تختہ مشق آپ کو صرف مولوی سرفراز ہی نظر آیا ہے؟ آخر اس کی کیا وجہ ہے؟ پھر ان حضرات میں آپ کا اپنا اہم گرامی بھی ہے آپ کو اس حیات کو دنیوی حیات سے تعبیر کرنے والے جناب قاضی شمس الدین صاحب ساکن مجاہد کیوں دکھائی نہیں دیتے؟ اگر ویسے نظر نہیں آتے تو شیشے میں دیکھ لیں منور نظر آجائیں گے الغرض اس مذکورہ مسئلہ میں محترم کے منظرہ اور مبارکہ کا جلیج بالکل بے سود ہے کار ٹھیل اور سستی شہرت حاصل کرنے اور اپنے متعصب اور حقیقت ناشناس حواریوں کو خوش کرنے کا ایک ناکام ہانا ہے۔

نزعی حقیقی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عند القبر صلوٰۃ و سلام وغیرہ کے سماع کا نظریہ اتفاقی اور اجماعی ہے اور اس پر امت کا تعامل رہا ہے اور اب بھی ہے حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی فرماتے ہیں۔ مگر انبیاء علیہم السلام کے سماع میں کسی کو اختلاف نہیں آہر دقتاوی رشیدیہ منہج (لمع دہلی) اور حضرت مولانا تھانوی فرماتے ہیں۔ کیونکہ روضہ مبارک پر جو درود شریف پڑھا جاتا ہے وہ بالاتفاق بلا واسطہ حضور پر پیش ہوتا ہے اور آپ اس کو سنتے اور جواب دیتے ہیں (رد المحتار ص ۱۵۵)

اور ۱۹۶۳ء میں حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب کی سرپرستی میں راولپنڈی میں یہ تحریر بھی گئی تھی۔ وفات کے بعد نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جہد اطہر کو برزخ و قبر خلیلہ میں تعلق روح حیات حاصل ہے اور اس حیات کی وجہ سے روضہ اقدس پر

ماضی ہونے والوں کا آپ صلوٰۃ و سلام سُننے ہیں

افتخار محمد طیب وارد حال راولپنڈی ۲۲ جون ۱۹۶۲ء
لاشعنی قلام الشرف خان - نور محمد خطیب جامع مسجد قلعہ ویدارنگھ
محمد علی جالندھری یعنی اللہ عنہ

اور آپ نے خود تمہیں القلوب میں واضح الفاظ میں عند القبر صلوٰۃ و سلام کے سماع
کو تسلیم کیا ہے۔

اور دارالعلوم دیوبند کے صدر مفتی صاحب کا بتایا دیگر حضرات علماء کرام فتویٰ یہ ہے
استفتاء نمبر ۱۹۹۸ء یہ عقیدہ رکھنا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح مبارک
علیین میں ہے آپ کا اپنی قبر اور جسد کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے لہذا آپ کی قبر پر درود
سلام پڑھا جائے تو پڑھنے والے کو ثواب ملتا ہے لیکن آپ سُننے نہیں کیا ایا عقیدہ صحیح
ہے کہ نہیں؟ اور غلط ہونے کی صورت میں بدعت سیئہ ہے یا نہیں؟ اور ایسے عقیدہ
والے کی امامت کا کیا حکم ہے؟ بیٹو! تو جروا

الجواب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے مزار مبارک میں بجسد موجود اور حیات
میں آپ کے مزار کے پاس گھڑے ہو کر جو سلام کرتا ہے اور درود پڑھتا ہے آپ
خود سُننے ہیں اور جواب دیتے ہیں ہمارے کان نہیں کہ ہم نہیں آپ اپنے مزار میں حیات
ہیں مزار مبارک کے ساتھ آپ کا خصوصی تعلق بجسد درود ہے جو اس کے خلاف کہتا
ہے وہ غلط کہتا ہے وہ بدعتی ہے غراب عقیدہ والا ہے اس کے پیچھے نماز سکر رہا ہے
یہ عقیدہ صحیح نہیں ہے حدیث میں آتا ہے۔ ان اللہ حزم علی الارض ان تأکل اجداد
الانبياء الحديث وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من صلی علیّ عند قبری سمعته ومن صلی علیّ
من بعد اُعلمتہ رواہ ابوالشیخ وسندہ بحیث (القول البدیع ص ۱۱)
وعن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و
سلم الانبياء (صلوات اللہ تعالیٰ علیہم) احیاء فی قبورہم یصلون رواہ
ابن عدی والبیہقی وغیرہما (رشقاء السقام ص ۱۲) و در حدیث نقل کر دی ہیں اس باب
میں بکثرت احادیث وارد ہیں جن کا انکار نہیں کیا جاسکتا اور جو انکار کرتا ہے بدعتی اور غلط
اہل السنۃ والجماعۃ ہے غرض پڑھنے والے کو ثواب بھی پہنچتا ہے اور مزار مبارک کے قریب
پڑھنے سے آپ سُننے بھی ہیں اور اپنے مزار مبارک میں بجسد موجود ہیں اور حیات ہیں۔
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ الیہ ہندی حسن مفتی دارالعلوم دیوبند ۱۳/۵/۶۷ھ

مہر دارالعلوم دیوبند

الجواب صحیح جمیل احمد تھانوی جامعہ اشرفیہ نیلا گنبد لاہور ۲۱ شوال ۱۳۶۶ھ
اجاب المحجیب واجاد محمد ضیاء الحق کان اللہ لہ مدرسہ جامعہ اشرفیہ لاہور
الجواب صواب محمد رسول خان عن اللہ تعالیٰ عنہ

جناب سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری گجراتی سے قبل از شرق تا مغرب لا شمال
تا جنوب پوری امت میں کوئی شخص ایسا نہیں گذرا جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
عند القبر صلوٰۃ و سلام کے بسم کا منکر ہو (عام اموات کے سماع اور عدم سماع کا مسئلہ قدیم
و جدید اختلافی چلا آتا ہے) اور اس عقیدہ والا بدعتی بھی ہے اور اہل السنۃ والجماعۃ سے

ی خارن ہے اور اس کے پیچھے نماز بھی مکروہ ہے۔

محترم! آپ کی سرپرستی میں تقریریں ہوتی ہیں اور جناب شاد صاحب بڑی بے باکی سے ساتھ قائلین صلح موتی کو الجھل کا شہرہ لوسر مشرک اور سودہ مک کہ جاتے ہیں۔ مگر آپ چپ سا دھ لیتے ہیں اور آپ کو ان کی اصلاح اور ان سے بائیکاٹ کی توفیق نہیں دیتی پھر آپ کے شاگرد خاص مولوی احمد سید صاحب ملانی آتے ہیں اور عند القبر سلوۃ سلام کے صلح کے قائلین کو کھٹے لفظوں میں کافر کہتے ہیں جس سے پوری امت اور آپ کے اکابر حتیٰ کہ خود آپ کی تکفیر ہوتی ہے اور یہ سب کچھ آپ کی سرپرستی کے عنوان سے ہوتا ہے اور آپ کے حواری کرتے ہیں مگر آپ کے کان پر جون تک نہیں دینگے اور اگر کوئی دوسرا آپ کے ذریعہ کے مسلمات سے جوابی کارروائی کرے تو آپ کو غلط اور طیش آجاتا ہے کیونکہ نزلہ برکت صلیت یزد اور آپ اس سے معافی اور خدمت کے طالب ہوتے ہیں اور اپنی اور اپنے اکابر بلکہ پوری امت مروجہ کی تکفیر سے فوق ارتقاء سے گوارا کرتے ہیں کیا ہیں یہ کہنے کا حق نہیں کہ۔

میری نگاہ شوق پر اتنی زین سختیاں اپنی نگاہ شوق کی کچھ بھی خبر نہیں محترم! البعد کی التجا و گذارش ہے کہ زندگی کا کوئی بھروسہ نہیں آپ کھٹے لفظوں میں تحریری طور پر جناب کجراتی صاحب اور جناب ملانی صاحب وغیرہ غایوں سے بات کا اعلان کریں ورنہ تاریخ کسی کو معاف نہیں کرتی آپ کو سرپرست مکھڑا امت کے عنوان سے یاد کریں گی۔

چلیے آپ اپنے اندر اگر اس حقیقی نزاعی مسئلہ میں ان کو مناظرہ اور مبالغہ کے چیلنج کی توفیق نہیں پاتے اور جرأت نہیں کر پاتے تو بیزاری کے اعلان کی مردانہ جرأت کا مظاہرہ تو

کریں اور غلط کارروائیوں کی باتوں میں نہ آئیں اللہ تعالیٰ آپ کو صحت کا طرہ رحمت فرمائے اور بزرگوں کا سایہ خورشیدوں کے سر پر دائم رکھے آمین ثم آمین اگر آپ نے ان سے برائستہ نہ کی تو آپ ہی فرمائیں کہ ہم آپ کے پاس میں کیا رائے رکھیں؟

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد خاتم الانبیاء والمرسلین
وعلی آله واصحابہ وازواجہ وذریاتہ واتباعہ الی یوم الدین

احقر

ابوالزہرہ محمد سرفر از خطیب جامع مسجد مکھڑا
مدرسہ مدرسہ نصرۃ المسلمین گرجہ انوار

۲۶ شعبان ۱۴۰۵ھ
۱۴ مئی ۱۹۸۵ء

اس کے پاس میں محترم جناب قاضی صاحب مرحوم نے پستے مدرسہ کے مطبوعہ پیر (جس پر بسم اللہ الرحمن الرحیم وفضل علی رسولہ الکریم) مدرسہ جامعہ صلیتہ متمم قاضی شمس الدین عینی رحمہ اللہ ملاحظہ فرمادہ گرجہ مولانا پاکستان درج سے) یہ تحریر فرمایا کہ مولانا سرفر از صاحب ملاحظہ کیا اس جیلنگ کے بعد یہ جواب آیا کہ چونکہ یہ ضلع ننگرہاں ہے اس لیے مناظرہ اور مبالغہ کی ضرورت نہیں شمس الدین ۸۵-۱۰۵۔

قارئین کرام! چونکہ حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحب گستاخ مشق مدرسہ ننگرہاں عالم اور مناظرہ ذہن کے مالک تھے اگر ان کے نزدیک فریقین کا اس مسئلہ میں نزاع لفظی نہ ہوتا بلکہ حقیقی ہوتا تو وہ کبھی بھی جیلنگ واپس نہ لیتے بلکہ پست مزاج کے موافق خوب خوب تعاقب کرتے مگر ایسا ہرگز نہیں کیا۔ آخر کیوں؟ اس لیے کہ اکابر اور خود اپنے

مصریح و سوالوں کے سامنے دو پہنے آپ کو بالکل بے بس پاتے ہیں اور جناب نیلوی صاحب
کی طرح صرف عقلی گھوڑے ہی نہیں دوڑاتے۔

گذر جائے آگے کہ یہ نور چراغ راہ ہے منزل نہیں ہے
ایعنوان قائم کر کے جناب نیلوی صاحب لکھتے ہیں کہ بعد از موت
حیات کے معنی؟ حیات ثانیہ بزرخیہ میں کسی کا اختلاف نہیں ہے قرآن مجید اور
احادیث متواترہ سے ثابت ہے اس حیات ثانیہ بزرخیہ کا انکار قطعیات و محکمات کا
انکار ہے لیکن حیات کے ساتھ اپنی ماصوب دانش و فہم سے غصریہ کی قید برطمانا
اور اس قید کو جس کا ذکر نہ قرآن مجید میں ہے نہ کسی حدیث میں ہے نہ کسی صحابی سے مروی
ہے نہ کسی تابعی سے نہ تبع تابعین سے نہ کسی مجتہد اور اہم سے نہ کسی مفسر اور شارح سے
نہ کسی متکلم اور صوفی سے ثابت غرض جس قید کو سلف و خلف میں سے کسی محقق نے ذکر نہ
کیا ہو پھر زور و عودوں سے بلا دلیل ثابت کرنا اور اس دعویٰ بلا دلیل کی دلیل کا مطالبہ
کرنے والے کو بجائے دلیل بتانے کے اور براہین قاطعہ سے سائل کی تسلی کرنی سائل کو
منکر حیات انبیاء و شہداء کہ لوگوں میں بظنی پھیلانا انہیں لوگوں کا کام ہے جنہیں خوف
خدا نہیں مرنایا دینیوں بلفظہ

پھر آگے لکھتے ہیں کہ جیسے آدمی لباس و مکان بدلنے سے نہیں مرنے لے ہی
جسہ غصری کا لباس اتار کر جسہ مثالی کا لباس پہن لینے اور در در دنیائے دار بزرگ کی طرف
منتقل ہونے سے بھی آدمی نہیں مرنے لے دنیاء والوں کو جانتا ہے اور نہ ان کی آوازیں
سنتا ہے مگر خرق عادت کے طور پر (مصلحہ) پھر آگے حیات کے تعلق الروح بالبدن
العصری کے علاوہ نمبر نگار گیارہ اور معنی بیان کیے ہیں تاکہ گیارہ صوفیوں شریف کا معنوم

پھر ایسا ہے اور مولوی احمد رضا خان صاحب کی روح ناراض نہ ہو جن کے ساتھ جناب
نیلوی صاحب کا سامع روحانی میں تار و رہ ملتا ہے پھر آگے اہم راغب اصفہانی کی (مفردات
(۱۳۱) کا حوالہ نقل کیا ہے کہ احادیث کثیرہ سے ثابت ہے کہ شہداء

کی ارواح زندہ ہیں اٹھاتی ہیں پھر آگے قاضی شہداء صاحب پانی پتی کا حوالہ (نظریہ نبی) سے نقل
کیا ہے یعنی نہیں مرنے والے اور جنہوں کو معلوم ہوا کہ حیات کے معنی ہیں مرنے والے نعمتوں کا شعور رکھتے
(مصلحہ کتاب المسطورہ ص ۲۴)۔ الجواب: جناب نیلوی صاحب نے جس طرح جن کا کام لیا ہے اس پر
بھی ہر آئی ہے اور فوس بھی ہم نہایت ہی نقصان سے عرض کرتے ہیں غرض ان تار و رہ میں کلام کا کام ہے۔
اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَمْوَاتٌ لَّكِنْ لَا تَعْلَمُونَ ۝ (پہ۔ البقرہ۔ رکوع ۱۱۶)
اور نہ کہو ان کو جو مائے گئے خدا کی راہ میں کہ
مرے میں بلکہ وہ زندہ ہیں لیکن تم کو خبر نہیں
(ترجمہ شیخ المنذر)

اور نیز اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے
وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَمْوَاتٌ لَّكِنْ لَا تَعْلَمُونَ ۝ (پہ۔ آل عمران۔ رکوع ۱۷)
اور نہ سمجھو ان لوگوں کو جو مائے گئے اللہ کی
راہ میں مرے بلکہ وہ زندہ ہیں اپنے رب کے
پاس کھلتے پیٹتے۔
(ترجمہ شیخ المنذر)

اللہ تعالیٰ کے ان ارشادات سے ثابت ہوا کہ جو اللہ تعالیٰ کے راستہ میں قتل ہوتے
ہیں وہ مرنے نہیں زندہ ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ قتل کی چیز ہوتی ہے؟ اگر شہید کا جسہ غصری
قتل کیا جاتا ہے تو زندگی بھی اسی سے متعلق ہوگی اور اگر جسہ مثالی یا روح قتل کی جاتی ہے تو

زندگی بھی انہیں سے وابستہ ہوگی کیا جناب نیکوی صاحب کے نزدیک شہید کا جسم مثالی یا اس کی روح قتل کی جاتی ہے یا جسدِ عنصری؟ کوئی ممکنہ اس میں شک و تردید نہیں کر سکتا کہ شہید کا جسم عنصری ہی قتل کیا جاتا ہے تو اللہ تعالیٰ کے ارشاد کے مطابق بَلْ أَحْيَاؤْہِ زَہْدَہِ بھی وہی اجسامِ عنصریہ ہی ہوں گے نہ کہ اجسامِ مثالیہ کس سادگی سے جناب نیکوی صاحب یہ دعوائے کرتے ہیں کہ جسدِ عنصری کا ثبوت قرآن مجید سے نہیں؟ اور صحیح حدیث میں درجہ منفصل بحثِ تسکین الصدور ص ۱۸ سے بحث میں موجود ہے (فتاویٰ روح فی جہدہ میں اس جسم سے بغیر جسدِ عنصری کے اور کیا مراد ہے۔ کیونکہ لفظ اعادہ اس امر کی واضح دلیل ہے کہ جس جسمِ عنصری میں پہلے روح تھی اسی جسم کی طرف پھر لوٹائی جاتی ہے۔

ہم نے حضراتِ محدثین کرامؒ فہم غلامؒ اور متکلمین ذوالانہام کے ٹھوس اور صریح حوالے تسکین الصدور میں جسدِ عنصری کے ثبوت پر دیے ہیں جن کو جناب نیکوی صاحب شیرادر سمجھ کر غم کر گئے ہیں۔ ہم تفصیل میں نہیں جانا چاہتے قارئین کرام وہ حوالے خود وہاں ہی ملاحظہ کر لیں اختصاراً ہم ایک حوالہ عرض کرتے ہیں حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحب (المتوفی ۱۰۵۵ھ) فرماتے ہیں

ہم اپنی پہلی بعض کتابوں میں یہ واضح کر چکے ہیں کہ از نبیاء احياء فی قبورہم لاشات فیہ اور یہ بھی عرض کر چکے ہیں کہ صوفیاء کرام کے نزدیک یہ عذاب و ثواب قبر اور تائم تائم ذرّہ روح سے تعلق رکھتا ہے (صوفیاء کرامؒ میں ایک جماعت اس کی قائل ہے کہ قبر میں ثواب و عذاب کا تعلق روح کے ساتھ بمشاکت بدن مثالی ہے اور یہ حضرات روح کا تعلق جسمِ عنصری اور جسمِ مثالی دونوں سے تسلیم کرتے ہیں جیسا کہ علامہ آلوسیؒ کے حوالہ سے یہ بات تسکین الصدور ص ۱۳ میں موجود ہے۔ صفحہ ۱) اس جسم

عنصری سے اس کا تعلق نہیں اور فہم کرامؒ اور متکلمین کے نزدیک یہ جسم خواہ ریزہ ریزہ ہو چکا ہو پھر بھی قبر کے عذاب و ثواب اور تائم و تائم ذرّہ روح کا شریک ہے اور فتویٰ بھی فقہ کرام کے قول پر دنیا چاہیے الخ (تسکین القلوب ص ۴) اور نیز وہ عربی شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں کہ

وقال الفقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ
هو للروح مع الجسد و یشارک
الجسد فیہ الروح اھ
حضرات فہم کرامؒ فرماتے ہیں کہ عذاب و راحت روح اور جسم دونوں کو ہوتا ہے اور جسم اس میں روح کے ساتھ شریک ہوتا ہے

(التعلیق الفصیح ص ۲۹)

قارئین کرام! جناب نیکوی صاحب سے تو حقیقی بات کے سمجھنے اور اس کے اقرار کرنے کی سرسے سے توقع ہی نہ رکھیں بلکہ خود سمجھنے کی کوشش کریں کہ حضرت قاضی صاحب مرحوم تو فرماتے ہیں کہ حضرات فہم کرامؒ اور متکلمین عظامِ قبر میں راحت و تکلیف کا تعلق روح اور جسم عنصری کے ساتھ تسلیم کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ فتویٰ بھی اسی پر ہونا چاہیے کیا یہ حضرات فہم کرامؒ متکلمین اور سلف و خلف محققین کے علاوہ کوئی اور مخلوق ہے؟ اگر یہ محقق نہ تھے تو دنیا میں محقق کون ہے؟ غرضیکہ جسدِ عنصری کا ثبوت قرآن کریم حدیث شریف اور حضرات فہم کرامؒ اور متکلمین عظام سے ہو گیا اس کا انکار کرنا اور یہ سمجھنا اور غلام الناس کو یہ باور کرانا کہ جسدِ عنصری کا ثبوت قرآن و حدیث اور علماء امت سے نہیں جناب نیکوی صاحب کی صرف جہالت ہی نہیں بلکہ دجل بھی ہے۔ جناب نیکوی صاحب سے ہمارا مطالبہ ہے کہ قرآن کریم، صحیح صریح حدیث، حضراتِ محدثین کرامؒ، فہم غلامؒ متکلمین نیک فرہام سے جن کے اہل عنصریہ موجود ہیں کے بارے میں ثواب و عذاب کے سلسلہ میں جہد کے ساتھ مثالی کی قید بتائیں ویسے اجسام مثالیہ

ہیں کوئی اٹکار نہیں ہے۔ الغرض قبر میں جسم غصری کی روح کے ساتھ شرکت سے حیات
 قرآن کریم صحیح حدیث اور حضرات فقہاء کرام اور متکلمین عظام کی صریح عبارات سے ثابت
 ہے اور جسد کا لفظ جب بھی مطلق آئے گا تو اس سے جسد غصری ہی مراد ہوگی کیونکہ یہی اس کا
 فرد کامل ہے جسم مثالی چونکہ بسلاً ثواب و عذاب قبر غیر ظاہر ہے اس لیے وہ دلیل کا محتاج
 ہے جس پر کوئی شرعی دلیل موجود نہیں ہے اور یہ عدل و انصاف کے اصول کے بھی بالکل
 خلاف ہے کہ گناہ ترک کرے جسم غصری اور سزا بھگتے جسد مثالی۔ دنیا میں بحالت ایمان تکلیفیں
 تربدداشت کرے جسد غصری اور مزے لے لے جسد مثالی یہ تو ایسا ہی ہوا جیسا کہ ایک شاعر کہتا ہے
 وعائیں ہم نے مانگی تھیں بہاریں غیر نے کوئیں ہمیں تو شوق گنہگار ہے تمہاریوں جوال ہونا

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی (المتوفی ۱۲۹۷ھ) فرماتے ہیں کہ
 انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو انہیں اجسام دنیاوی کے تعلق کے اعتبار سے زندہ سمجھنا ہوگا
 (لطائف قاسمی ص ۱) کیا نیوی صاحب حضرت نانوتوی کو عالم ربوبی منظم محقق اور غلط کا کوئی
 فرد ملتے میں یا نہیں؟ اور کیا دنیا میں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اجسام غصریہ
 حاصل تھے یا مثالیہ؟ قرآن کریم صریحاً فرماتا ہے: **وَمَا جَعَلْنَا هُوَ جَسَداً اَنْیَا کَ لَوْ اَنَّ الطَّغَامَ اَرَادُوْا**
رَبَّکَ - (الانبیاء ۱۰) اور نہیں بنائے تھے ہم نے ان کے ایسے بدن کہ وہ کھانا نہ کھائیں (ترجمہ تفسیر القرآن
 میں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے کون سے اجسام اور ابداں مراد ہیں؟ اور ان الله تعلل
 حکم علی الامراض ان تاکل اجساد الانبیاء۔ الحدیث سے کون سے اجسام مراد ہیں؟ خود جناب
 نیوی صاحب کہتے ہیں کہ: اور آپ کے جسم مبدک اجساد غصریہ پہنے پہنے عرفی مقبروں میں
 بالکل صحیح سلامت بلا تغیر و تبدل اسی حالت میں اب تک موجود ہیں (کتاب المستطرد ص ۹)
 یہ بات بھی پیش نظر ہے کہ جسد غصری صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک کی

زندگی کو جہانی اور دنیوی سے تعبیر کرتے ہیں ان کی مراد بھی صرف یہ ہے کہ روح اطہر کا تعلق اس
 جسم مبارک سے ہے جو آپ کو دنیا میں حاصل تھا نہ یہ کہ جسم دنیوی زندگی ہے جس پر احکام
 دنیا مرتب ہوں اور وہ اہل دنیا کے شعور میں آسکے جیسا کہ نیوی صاحب مخالفہ کا شکار ہیں کہ
 آپ قبر میں زندہ ہیں تو فصل خصوصیات کیوں نہیں کرتے وغیرہ لکھ۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک کی زندگی دنیوی جسم اطہر سے روح مقدس
 کے تعلق سے ایسی واضح اور نمایاں ہے کہ غیر مقلدین حضرات کے رئیس الطائفہ جناب قاضی
 محمد بن علی الشوکانی (المتوفی ۱۲۵۰ھ) بھی اسے تسلیم کیے بغیر چارہ نہیں پاتے چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ

وقد ذهب جماعة من المحققين الى ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم حتى بعد وفاته وانہ یستبطعات اُمتہ وان الانبیاء لا یملون مع ان مطلق الادراک کا العلم والسمع ثابت لاسر الموفی وقد صحیح عن ابن عباس مرفوعاً ما من احد یمر علی قبر الخید المؤمن وفی روایۃ بقبر الرجل کان یعرفه فی الدنیا فیسلم علیہ الا عرفه ودد علیہ ولا یزال الدنیا اذا مر

اور تحقیق سے محققین کی ایک جماعت اس طرف
 گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
 اپنی وفات کے بعد زندہ ہیں اور بے شک
 آپ اپنی امت کی طاعات سے خوش ہوتے
 ہیں اور بشارت حضرت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
 کے اجسام پر سیدہ نہیں ہوتے حالانکہ مطلقاً اور
 شواہد اور سننات پر تمام مردوں کے لیے ثابت
 ہے اور تحقیق سے حضرت ابن عباس سے مرفوعاً
 روایت ثابت ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ تو آدمی بھی اپنے مومن بھائی کی
 قبر کے پاس سے گزرتا ہے اور ایک روایت
 میں ہے کہ ایسے مرد کی قبر کے پاس سے جے

الرجل بقبر يعرفه، فيسلم عليه رَدَّ عليه السلام وعرفه وإذا مَرَّ بقبر لا يعرفه رَدَّ عليه السلام وصَحَّحَ أَنَّهُ كَانَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَالْهِ وَسَلَّمَ يُخْرِجُ إِلَى الْبَقِيعِ لِمَزَابِرَةِ الْمَوْتَى وَكَيْفَ عَلَيْهِمْ وَرَوَاهُ النَّصَّ فِي كِتَابِ اللَّهِ فِي حَقِّ الشَّهَدَاءِ أَنَّهُمْ أَحْيَاءُ يَرْزُقُونَ وَالْحَيَوَةُ فِيهِمْ مُتَعَلِّقَةٌ بِالْجَسَدِ فَكَيْفَ بِالْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ وَقَدْ ثَبَتَ فِي الْحَدِيثِ أَنَّ الْأَنْبِيَاءَ أَحْيَاءُ فِي قُبُورِهِمْ رَوَاهُ الْمُنْذَرِيُّ وَصَحَّحَهُ الْيَبْتِيُّ وَفِي صَحِيحِ مُسْلِمٍ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَالْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَوْتٌ بِمَوْتِي لَيْلَةَ أُسْرِي بِي عِنْدَ الْكُتَيْبِ الْأَحْمَرِ وَهُوَ قَائِمٌ يَصَلِّي فِي قَبْرِ أَنْتَهَيْ بِلَفْظِهِ
(نيل الاوطار ص ۲۶۴)

وہ دنیا میں جانتا تھا اور وہ اُسے سلام کے تو وہ اُسے پہچانتا ہے اور سلام کا جواب دیتا ہے اور اہم ابن ابی الدنیا کی روایت میں ہے کہ جب کوئی آدمی کسی ایسے مرد کی قبر کے پاس سے گزرتے جس کو وہ جانتا تھا اور اُسے سلام کے تو وہ اس کو جان کر جواب دیتا ہے اور اگر وہ اُسے نہیں جانتا تو بلکہ جاننے والے جواب دیتا ہے اور صحیح مسلم ص ۲۶۴ کی روایت سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مردوں کی زیارت کے لیے جنت البقیع کے قبرستان میں جاتے تھے اور سلام کہتے تھے اور قرآن کریم میں شہداء کے بارے میں آیت ہے کہ وہ زندہ ہیں اور انہیں فرق دیا جاتا ہے اور ان کی یہ حیات جسم (مخسری) کے ساتھ متعلق ہے تو حضرات انبیاء کرام و مرسلین علیہم السلام کی زندگی اجماع سے کیوں متعلق نہ ہوگی؟ اور حدیث سے ثابت ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام اپنی اپنی قبروں میں زندہ ہیں اہم مندرجہ نے اس کو روایت کیا اور اہم یہی نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے اور

صحیح مسلم (ص ۲۶۴) میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث ہے آپ نے فرمایا کہ میں معراج کی رات سرخ ٹیٹے کے نزدیک حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پاس سے گزرا اور وہ اپنی قبر میں کھڑے نماز پڑھ رہے تھے اور تفسیر فتح القدر ص ۲۶۵ میں لکھتے ہیں کہ تورد الیہم اور احمہم فی قبورہم فیتنعمون ان کی طرف ان کی ارواح قبور میں لوٹتی جاتی ہیں سورہ مزمل کرتے ہیں اور اسی کو وہ جہور کا اور صحیح قول قرار دیتے ہیں۔ حیات کے اور بھی متعدد معانی ہیں پٹنے پٹنے برقع اور محل کے لحاظ سے وہ سب درست ہیں نہ تو ہمیں ان کا انکار ہے اور نہ وہ سب معانی یہاں مرد میں خواہ مخواہ کی تطویل سے کیا فائدہ؟ اور عوام کو غیر متعلق اور لایعنی حوالوں اور ابکاش میں الجھانے سے کیا حاصل؟ مقصود کے پیش نظر خیر الکلام مآقل و دال کو ملحوظ رکھنا چاہیئے۔
عشق کے کتب کہے یہ قاعدہ چپ رہو مطلب ادا ہو جائے گا
اہم الحسین بن محمد الراغب (المستوفی ۵۰۲ م) کی عبارت نقل کرنے میں جناب نیلوی صاحب نے کوتاہی کی ہے سیاق و سباق کی پوری عبارت نقل کر دیتے تو ان کے بدلے بنیاد و طوی کی جڑیں کٹ جاتیں اہم الراغب حتی کے لفظ کی تشریح کرتے ہوئے حیات کے متعدد معانی بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں
والرابعة عبارة عن ارتفاع الفخر
وبهذه النظر قال الشاعر
ليس من هات فاستباح بميتت
اور چوتھا معنی حیات کا علم کا دور ہونا ہے اور
اسی معنی میں شاعر کہتا ہے کہ
جو شخص مر گیا اور اُسے راحت حاصل ہو گئی تو وہ مردہ

انما الحیات مِيت الاحیاء
وعلى هذا قوله عز وجل ولا
تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ
اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ
إِذْ هُمْ مُتِلَذَّوْنَ لِمَا رَوَى فِي
الْأَخْبَارِ الْكَثِيرَةِ فِي أَرْوَاحِ الشُّهَدَاءِ
وَالْخَامَةِ الْحَيَاةِ الْآخِرِيَّةِ
الْأَبَدِيَّةِ وَذَلِكَ يَتَوَصَّلُ إِلَيْهِ
بِالْحَيَاةِ النَّبَوِيَّةِ هِيَ الْعَقْلُ وَالْعِلْمُ
قَالَ اللَّهُ تَعَالَى إِنْ تَحِبُّوا اللَّهَ فَقُلُّوا
إِذَا كُنَّا لَكُمْ لَمَّا يُحْيِيكُمْ وَقَوْلُهُ
يَا لَيْتَنِي قَدِمْتُ لِحَيَاتِي يَعْنِي بِهَا
الْحَيَاةِ الْآخِرِيَّةِ الدَّائِمَةُ الْآخِرَةُ
(المفردات في غريب القرآن ص ۱۳۸)

نہیں ہے مردہ تو وہ ہے جو زندہ دل میں رہ کر بھی مردہ ہو
یعنی اُسے کچھ اور عین نصیب نہ ہوا اور اس
معنی کے رؤسے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ
تم ہرگز ان لوگوں کو مرنے نہ کہو جو اللہ تعالیٰ
کے راستہ میں مارے گئے بلکہ وہ اپنے رب کے
ہاں زندہ ہیں یعنی وہ مرنے لوث ہے ہر جیسا کہ
اعادیت کثیرہ میں شہداء کی ارواح کے بارے
آیا ہے اور پانچواں معنی حیاتِ اخرویہ ابدیہ
ہے اور اُس تک اُس حیات کے ذریعہ سے
رسائی ہوتی ہے جو عقل و علم سے حاصل ہو
اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ تم اللہ تعالیٰ
اور رسول کا حکم، فوج وقت بلائے تم کو اُس کام
کی طرف جس میں تمہاری زندگی ہے اور اللہ تعالیٰ
کا وکافر کے قول کی حکایت کرتے ہوئے
ارشاد ہے کاش کہ میں اپنی حیات کے لیے
کچھ آگے بھیجا اس حیات سے بھی حیات
اخرویہ دائرہ مر رہے۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا حضرات شہداء کو صرف چوتھے معنی کی حیات ہی حاصل ہے اور
وہ حیات کے پانچویں معنی سے محروم ہیں؟ اور کیا شہداء کے اہل ان عنصریہ کو شہید کیا جاتا ہے

یا ارواح کو؟ اور کیا مرنے صرف ارواح اڑتی ہیں یا ابدان بھی؟ اگر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ
والسلام کے بعد حضرات شہداء کو حیاتِ اخرویہ دائرہ حاصل نہیں تو اور کس کو حاصل ہوگی؟ اور ہم
تکلیف الصدور، سماح الموتی، الشباب المبین کے علاوہ اس پیش نظر کتاب میں بھی باحوالہ عرض
کر چکے ہیں کہ بعد از وفات حیاتِ اعادۃ الارواح الی الابدان العنصریہ کے طریق سے حاصل
ہے گو وہ اہل دنیا کے شعور و ادراک سے بالاتر ہے یہی صحیح امارت کا مفاد ہے اور یہی
حضرت امام ابوحنیفہ کا ارشاد ہے اور اسی پر اہل السنۃ والجماعت کا اتفاق ہے حضرات
شہداء کے ابدان عنصریہ سے اُن کی ارواح کا تعلق قائم ہوتے ہوئے بھی ان کی ارواح ہنرنگ
کے طیاروں میں سوار ہو کر جنت میں جہاں چاہیں سیر کرتی پھریں اس میں شرعاً کیا اشکال ہے؟
اور ان طیاروں (طیاروں) کے ساتھ ان کی روح کا کیا ہی تعلق ہے جیسا کہ موتی اور ہیرے صندوق
میں رکھ دیے جاتے ہیں دیا آجکل جیسا کہ لوگ برائی جہان زاریل یا کار و غیرہ میں سفر کرتے ہیں صندوق
نہایت تعلق جیسا کہ ارواح کا ابدانِ دُنیویہ کے ساتھ تدبیر کا تعلق تھا۔ ملاحظہ ہو لمعات حاشیہ
ترجمہ ص ۱۹، اگر جناب نیوی صاحب حضرت امام راعب کا پیش کردہ شعر بھی نقل کر دیتے
اور آگے حیات کا پانچواں معنی بھی ساتھ ہی نقل کر دیتے اور شہید کا معنی بھی سمجھتے تو حقیقت
بالکل آشکارا ہو جاتی مگر انہوں نے اسی میں خیر بھی کر شعر نقل کیا جائے جس سے حیات
کے چوتھے معنی کی اصلیت واضح ہوتی ہے اور نہ پانچواں معنی نقل کیا اور نہ شہید کا مفہوم ہی
بیان کیا کہ نقل اور شہید کس کو کیا جاتا ہے؟ مگر وہ کہہ سکتے ہیں کہ مجھے تو اپنے مطلب کے لیے
لَا تَقْعُ بِنُورِ الصَّلَوةِ کا جملہ ہی درکار ہے سیاق و سباق سے مجھے کیا غرض؟

زمانے کے لب پہ زمانے کی باتیں ہری دکھ بھری داستان میرے دل میں
تفسیر ظہری کا حوالہ: جناب نیوی صاحب سمجھتے ہیں کہ حضرت قاضی صاحب رحمہ اللہ

نے اموات کے معنی لکھے ہیں۔

امواتا غیث مستشعرین بالآذات والنعماء (تفسیر غفری ص ۱۱۱) یعنی انہیں مزاروں اور نعمتوں کا شعور نہیں۔

الجواب :- جناب نیلوتی کی سمجھ اور فہم بھی عجائبات زمانہ میں سے ایک العجوبہ ہے اس انداز استدلال سے ان کا مقصد یہ ہے کہ شہداء کے اجساد غفریہ مٹے ہیں اور مزاروں اور نعمتوں کے شعور سے بالکل محروم ہیں اور ان کا فہم و تفہم صرف ان کی ارواح سے متعلق ہے مگر ان کا یہ استدلال قلعاً باطل ہے۔ ازلہ تو اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد یوں ہے

وَلَا تَحْزَبَنَ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ ۝

اور تم مہرگز نہ خیال کرو ان لوگوں کے بارے میں جو اللہ کے لیے مارے گئے اللہ کی راہ میں مٹے بلکہ وہ زندہ ہیں اپنے رب کے ہاں رزق میسر جاتے ہیں۔

بالکل ظاہر امر ہے کہ شہید کی ذرہ قتل کی جاتی ہے اور نہ جسد مثالی بلکہ اس کا جسد غفری قتل کیا جاتا ہے اور رب تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ جو لوگ اللہ تعالیٰ کی راہ میں قتل کیے جاتے ہیں وہ مٹے نہیں بلکہ زندہ ہیں اور اپنے رب تعالیٰ کے ہاں وہ کھلتے پیتے ہیں غرضیکہ اللہ تعالیٰ شہداء کے اجساد غفریہ کو بکلی احیاء سے زندہ رکھتے ہیں اور جناب نیلوتی صاحب ان کو مردہ کہتے ہیں اب فیصلہ قارئین کرام پر ہے کہ رب تعالیٰ کا ارشاد حق ہے یا جناب نیلوتی صاحب کا خود ساختہ نظریہ؟

وثانیاً :- اس لیے کہ در ستر مقام پر اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

وَلَا تَقْتُلُوا اِلَٰمًا يُّقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ۚ اَمْوَاتٌ بَلْ اَحْيَاءٌ وَلٰكِنْ لَا تَشْعُرُونَ ۝

اور نہ کہو ان کے بارے میں جو خدا کی راہ میں مارے گئے کہ مرنے میں بلکہ وہ زندہ ہیں لیکن تم نہیں شعور نہیں

اس آیت کریمہ میں عدم شعور دنیا میں زندوں کی صفت بیان فرماتی ہے نہ کہ شہداء کی اور مطلب یہ ہے اے زندہ! اگرچہ شہداء قبر اور برزخ میں زندہ ہیں مگر تمہیں شعور نہیں۔ مگر جناب نیلوتی صاحب پر تحقیق و تدقیق کا زور ہے وہ عدم شعور شہداء کی صفت بناتے اور بتاتے ہیں۔

وثالثاً :- اس لیے کہ اَمْوَاتًا لَا تَحْزَبَنَ کا مفعول اور غیر مستشعرین اموات کی صفت ہے اور مطلب یہ ہے کہ اے دنیا میں زندہ لوگو! تم اللہ تعالیٰ کی راہ میں قتل ہونے والوں کو ایسے مٹے سمجھو کہ وہ مزاروں اور نعمتوں کا شعور نہ رکھتے ہوں بلکہ وہ زندہ ہیں اور اللہ تعالیٰ کے ہاں انہیں رزق دیا جاتا ہے اور بالکل عیاں ہے کہ زندہ بھی مٹی میں جہاں زندہ کے رستہ میں قتل کیے گئے اور رزق بھی انہیں کو ملتا ہے جناب نیلوتی صاحب کی یہ قرآن وانی ہے کہ مفعول خود وہ نامہ قرآن و در حقیقت وہ ہادیہ قرآن ہیں العیاذ باللہ تعالیٰ کہ لَوْ تَحْزَبَنَ کے فعل کو مع حرف نفی کے بالکل نظر انداز کرتے ہیں اور اموات کے جملہ کو جو مفعول ہے مبتدا بنا کر غیر مستشعرین کو کہہ دیتے ہیں یعنی انہیں مزاروں اور نعمتوں کا شعور نہیں اس قرآن فہمی پر افسوس بھی ہوتا ہے اور رنج بھی مگر وہ اپنی تحقیق پر خوب نازاں ہیں اور ان کے سطحی حوالہ یوں نے انہیں غلام تک پہنچا دیا ہے۔

جنوں کہنا ہے پندرہ جنوں کی انتہا کر دوں سر دا بزم کو اس کے پائے نازک پر فدا کر دوں اور ابغنا اس لیے کہ جناب نیلوتی صاحب کا بیان کردہ مطلب حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب کی مراد کے خلاف ہے۔ چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں کہ

ومن اجل ذلك الحيوة لا تاكل ^{عاجل} اجسادهم ولا الكفانهم اجسام اور ان کے کفان کو نہیں کھاتی

غور فرمائیں کہ حضرت قاضی صاحب توشدار کے اجماع غصریہ کی حیات کے قائل ہیں کہ زمین نہ تو ان کے اجسام کو رکھاتی ہے اور نہ ان کے اکفان کو۔ کیونکہ جو جسم کھانے کے لائق ہے وہ جسد غصری ہے جسے کہ جسد مثالی میا کہ کسی بھی مائل پر منحصر نہیں ہے جیسے عالم پر

اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ

والشہید لا یبلی فی القبر ولا یأکلہ
الارض وهذا ایضاً من آثار حیاتیہ
اور قبر میں شہید بوسیدہ نہیں ہوتا اور نہ اس کو زمین کھاتی ہے اور یہ بھی اُس کی حیات کے آثار میں سے ہے۔

(تفسیر مظہری ص ۱۲۶)

اور یہ بات شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ شہید کا جسم غصری ہی قتل کیا جاتا ہے اور اُسی کو قبر میں دفن کیا جاتا ہے اور اُسی کو زمین نہیں کھاتی اور نہ وہ بوسیدہ ہوتا ہے اور یہ اس کی حیات کے آثار ہیں جناب نیلوی صاحب کا مسئلہ حیات میں غلو جنوں کی مذمت پہنچ چکا ہے۔ وہ جسد غصری کے تعلق سے حیات کا تصور تک بھی نہیں کر سکتے جہاں بھی لفظ حیات آتا ہے اس کی وہ ہی تاویل بلکہ تخریص کرتے ہیں کہ اس حیات سے جسد مثالی اور روح کی برزخی حیات مراد ہے۔ لیکن قرآن کریم۔ احادیث صحیحہ اور اہل سنت والجماعت کا واضح نظریہ اور حضرت امام ابو حنیفہؒ کا فقہ اکبریں روشن فتویٰ ان پر ضرب کاری ہے البتہ لا تُکَلِّمُوہُ کا دُنیا میں کوئی علاج نہیں ہے

وہاں سب حضرات اقباء کرام اور شہداء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا تو مقام ہی بہت بلند ہے حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب فائدہ المؤمنین اور کفار کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں کہ۔

ان مقبر ارواح المؤمنین فی
علیین اور فی السجلا السابعة ونحو
بے شک مومنوں کی ارواح کا ٹھکانا علیین یا سجدۃ

ذات کما مقرر و مقدر ارواح
الکفار فی سبعین ومع ذلک کل روح
منہا اتصال بجسده فی قبرہ
لا یدرک کہ نہ الا اللہ تعالیٰ
وبذلک الاتصال یصحو ان یعرض
علی الانسان المجمعوع المركب من
الجسد والروح مقعدہ من
المجنۃ اور النار و یحس اللذۃ
اور اللع و یشبع سلام الزمان و یحس
المنکر و النکیر و یخوذت مما ثبتت
بالکتاب والسنة

(تفسیر مظہری ص ۱۲۶)

قارئین کرام! غور فرمائیں کہ حضرت قاضی صاحب تو عام مومنوں اور کفار کی ارواح کا تعلق بھی متبوریں ان کے اجماع غصریہ کے ساتھ تسلیم کرتے اور ان کے ذکر اور کلمہ کو محسوس کرنے اور زیارت کنندہ کے سلام کا اور ان کے لئے اور منکر و نکیر کے سوالات کو سمجھ کر جوابات دینے کا اثبات کتاب و سنت کے حوالے سے کرتے ہیں اور جناب نیلوی صاحب ہیں جو حضرت قاضی صاحب کی عبارت سے یہ ثابت کر سنے کی ناکام کوشش کرتے ہیں کہ حضرات شہداء کے اجسام غصریہ موزوں اور نعمتوں کے شعور سے محروم ہیں اور یہی کچھ بعض دیگر باطل فرقہ کہتے ہیں مگر کیا کیا جائے؟

و ثمنوں کے ساتھ میرے دوست بھی نازا دیں دیکھنا ہے کھینچنا ہے مجھ پر پہلڑی کون ؟
حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ

يُزِدُّ قَوْلَهُ مِنَ الْجَنَّةِ تَأْكِيدَ شِدَّةِ كَرِّ جَنَّتٍ سَے رِزْقِ دِیَا جَا تَہے اُور یہ امر
لَكَوْنَهُمْ أَحْيَاءُ (تفسیر منطری ص ۱۶۱) ان کے زندہ ہونے کی تاکید کرتا ہے۔

غرضیکہ خود حضرت قاضی صاحب کی واضح عبارتیں حضرات شہداء کی حیات جہانی و غنصری کو عیاں کرتی ہیں اور ان کے لیے جنت سے رزق اور ان کے شعور کو اجاگر کرتی ہیں جن میں کوئی خفا نہیں۔

وجہ اشتباہ و مغالطہ معتزلہ وغیرہ باطل فرقوں نے تو صدیوں سے یہ مغالطہ پتے باندھ رکھا ہے کہ چونکہ قبر میں شہید وغیرہ کسی بھی صحیح جسدِ دے مژدہ کی حیات جہیں محسوس نہیں ہوتی اور نہ اس کا شعور و مشاہدہ ہوتا ہے اس لیے حیات جسم غنصری سے متعلق نہیں بلکہ روح یا جسدِ ثانی سے وابستہ ہے اور یہی نظریہ جناب نیلوی صاحب نے اُن سے چرایا یا محاط الفاظ میں استعارہ کیا ہے۔ اور اسی غلط نظریہ کا رد حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب یوں کہتے ہیں۔

وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ فِيهِ تَنْبِيْهَ اَوَّلِيْنَ قَبْرِہُمْ شَعُوْرَہُمْ اِسْمِہُمْ اِسْمِہُمْ اِسْمِہُمْ اِسْمِہُمْ
عَلَى اَنْ حَيَاتُہُمْ لَيْسَتْ مِنْ شِدَّةِ كَرِّہُمْ اِسْمِہُمْ اِسْمِہُمْ اِسْمِہُمْ اِسْمِہُمْ
جَبْنَ مَا يَحْسَبُہُ كُلُّ اَحَدٍ وَ يَحْسَبُہُ اِسْمِہُمْ اِسْمِہُمْ اِسْمِہُمْ اِسْمِہُمْ
اَنْصَاهُ اِسْمِہُمْ اِسْمِہُمْ اِسْمِہُمْ اِسْمِہُمْ اِسْمِہُمْ اِسْمِہُمْ اِسْمِہُمْ
لَا بِالْحَيَاتِ بَلْ بِالْوَحْيِ اَوْ الْفَرَسَةِ اِسْمِہُمْ اِسْمِہُمْ اِسْمِہُمْ اِسْمِہُمْ
الصَّحِيْحَةُ اِسْمِہُمْ اِسْمِہُمْ اِسْمِہُمْ اِسْمِہُمْ اِسْمِہُمْ اِسْمِہُمْ اِسْمِہُمْ
(تفسیر منطری ص ۱۶۱)

اس عبارت میں حضرت قاضی صاحب نے ان لوگوں کے اس باطل نظریہ کی جڑ کاٹ کر رکھ دی ہے جو یہ کہتے ہیں کہ اگر حیات کا یہ معنی ہے کہ روح کا جسد غنصری سے تعلق ہے تو پھر اس کا مشاہدہ اور احساس ہونا چاہیے اور ان کے جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ وحی علی و ثلویں بَلْ اَلْحَيَاةُ اور وحی خفی و غیر متلو میں فقار و روح فی جسدہ آیا ہے جس سے اُنکی حیات ثابت ہے اور لغت لفظ عمود اور اعادہ بھی اسی کو چاہتا ہے کہ روح اُسی جسم کی طرف لوٹائی جائے جس جسم میں پہلے دُنیا میں وہ تھی اور وہ جسد غنصری ہی ہے ذکر مثالی۔ اور اس وحی کے بعد اس حیات کا شعور و احساس اُس فہم کامل اور فرست صحیح سے ہوتا ہے جو وحی سے حاصل ہے اور جسد اللہ تعالیٰ اہل السنت والجماعت کو وہ فرست صحیح حاصل ہے جس کی وجہ سے وہ حیات کے قائل ہیں اور اس میں ان کا کوئی اختلاف نہیں جیسا کہ تسکین الصدور میں اس پر روشن حوالے مذکور ہیں اور اس کی مثال یوں دیتے ہیں جیسے سکتہ کا بیمار کو ٹیکنے والے کو اس میں حیات نہیں نظر آتی مگر ہوتا وہ زندہ ہے اور اس کی روح کا جسم غنصری سے باقاعدہ تعلق ہوتا ہے۔

جناب نیلوی صاحب کا بلا تفصیل کہ یہ کہنا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو کچھ غفلت غفل دیا گیا اور کفن دیا گیا اس لیے ان پر زندوں کا اطلاق نہیں ہو سکتا اور شہداء کو غفلت اور کفن کے بغیر دفن کیا جاتا ہے لہذا وہ زندہ ہیں (محصلہ) مسلم نہیں اور نہ تو اس لیے کہ اس کا کیا معقول ثبوت ہے کہ سب حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو کچھ غفلت غفل دیا گیا ہے ؟ و ثانیاً اس لیے کہ بعض حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام شہید بھی تو ہوئے قرآن کریم میں وَ يَقْتُلُوْنَ النَّبِيَّیْنَ اَوَّلَہُمْ اَلْاَنْبِیَاۡءُ اس کا واضح ثبوت ہے تو ان کو تو زندہ تسلیم کریں۔ و ثالثاً اس لیے کہ صرف اُس شہید کو غفلت اور کفن نہیں

دیا جاتا جو سیدان جنگ میں شہید ہو جائے اور وہاں سے اٹھا کر نہ لے جایا گیا ہو اور اس نے کھانے پینے اور دوا وغیرہ استعمال کرنے کا کوئی فائدہ نہ اٹھایا ہو جس کو حضرات فقہاء کرام ارتقا سے تعبیر کرتے ہیں دلائل سے ہر ایک ص ۱۲۱ و شرح وقایہ ص ۲۶۴ وغیرہ)

حضرت ام المکت (الموتی ۱۷۹) فرماتے ہیں

وقتل السنة في من قتل في المعتك فلعن يديك حتى مات واما من حمل منهم فعاش ماشاء الله بعد ذلك فانه يغسل ويصلى عليه كما فعل بعض الروايات بطريق معتك بطريق معتك بل

اور اسی صفحہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ

ان حضرت بن الخطاب غیل وکفن وصلى عليه وکان شهيدا برحمت الله (موطاهم مکت ص ۱۷۹)

حضرت انس فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ اہل بیت پر تھے کہ وہ لڑ گیا آپ نے اُس پر پاؤں مبارک مارا اور فرمایا کہ تمہارا تجھ نبی اور صدیق اور دو شہید ہیں (بخاری ص ۲۳۵) اس صحیح حدیث میں حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ دونوں کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شہید فرمایا ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہایت (بیشہ وغیرہ) کی بیماری اور طاعون میں مرنے والے پانی میں ڈوب کر اور مکانی دوا وغیرہ کے نیچے دب کر مرنے والے کو شہید قرار دیا ہے۔

دلائل بخاری ص ۲۳۵ و مسلم ص ۱۲۱ و موطا مکت ص ۱۷۹ و طبع معتکائی دہلی) اور حضرت ام بخاری نے مقتل باب قائم کیا ہے باب الشهادة ببيع سوى القتل (ص ۲۶۴) کہ قتل فی سبیل اللہ کے علاوہ شہید سات قسم کے ہیں۔ ان میں ان مذکورین کے علاوہ ذات الجنب نمونہ اور سب

لورق میں مرنے والا اور المرأة موت بجمع یعنی وہ عورت جو بچے کی پیدائش کے وقت درد زہ میں فوت ہو جائے بھی شامل ہیں (الحاج مع الصغير ص ۲۳۵ مکت حم دن ۵ حسب ک۔ صحیح) اور کوئی مرنے سے پہلے غلطی کرتے وقت سر جھکانے سے مر جائے تو وہ بھی شہید ہے اور ڈوب کر مرنے والا تو دل شہید ہے (ابوداؤد ص ۲۳۵ و مشکوٰۃ ص ۲۳۵) اسی طرح وہ شخص جو اللہ تعالیٰ کے راستہ میں نکلا اور مر گیا یا قتل کر دیا گیا یا گھسٹے یا اونٹ سے گر کر گردن ٹوٹ گئی یا سب وغیرہ کوئی کثیر الشک اور وہ مر گیا یا اپنی چار پائی پر جس طرح بھی مر گیا تو وہ شہید ہے (ابوداؤد ص ۲۳۵ و مشکوٰۃ ص ۲۳۵) اور اسی طرح مومن اپنا مال، دین، اہل و عیال جان اور اپنے جائز حق کی حفاظت کرتے ہوئے مارا گیا شہید ہے (نسائی ص ۱۵۵) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے اللہ تعالیٰ سے سچے دل سے شہادت طلب کی تو اللہ تعالیٰ اس کو شہداء کے درجات پہنچا دیا اگرچہ وہ اپنی چار پائی پر مرے (مسلم ص ۱۲۱) اور اس کے علاوہ بھی بے شمار شہداء ہیں اور ان سب کو غسل اور کفن دیا جاتا ہے غرضیکہ جناب نبویؐ صاحب کمال طہارت کننا کر شہداء کو غسل اور کفن نہیں دیا جاتا کتب حدیث اور فقہ سے بے خبری پر مبنی ہے ورنہ اس لیے کہ جناب نبویؐ صاحب الکتاب المصور ص ۲۳۵ میں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ان کے اجزاء مختصرہ میں روحیں نہیں ہیں ان کا صحیح سلامت رہنا ہی تو کمال است اللہ کا ظہور ہے ورنہ بے روح چیز تو زمین کا لقمہ بن جاتی ہے بلفظ گو یا ان کے ایک حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اس لیے زندہ نہیں کہ قبر میں ان کے اجزاء

عنصریہ سے ارواح طیبہ کا تعلق نہیں وہ ان کے نزدیک صرف اس معنی میں زندہ ہیں کہ ان کی ارواح زندہ ہیں اب سوال یہ ہے کہ شہداء کو جو وہ زندہ کہتے ہیں ترکس معنی میں زندہ کہتے ہیں اگر کسی کی زندگی زندہ کہتے ہیں (جس کا وہ اس بیچ پر پہنچ کر تصور بھی نہیں کر سکتے) کہ انکی ارواح کا انکے اجساد عنصریہ سے تعلق ہے تو یہ تو اہل حق کا مسلک ہے اور جناب نیلوتی صاحب تو اس حق مسلک کے پیچھے لپٹے لیے پھرتے ہیں اور اگر اس معنی میں زندہ کہتے ہیں کہ ان کے ارواح زندہ ہیں تو پھر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور حضرات شہداء میں تفریق کا کیا مطلب؟ ارواح تو کبھی کی زندہ ہیں؟ پھر شہداء پر زندوں کا اطلاق کرنا اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر زندوں کا اطلاق ذکر نہ کرنا کونکر درست اور صحیح ہے؟

جناب نیلوتی صاحب کی اس نزاعی منطق اور افسانہ کو کون سمجھے گا؟ مگر وہ کہہ دیں گے کہ حال دل، احوال غم، شرح متنا، عرض شوقی بے خودی میں کہہ گئے افسانہ در افسانہ ہم جناب نیلوتی صاحب کی یہ منطق بھی بڑی ہی زالی ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اجساد عنصریہ کو ارواح کے تعلق کے بغیر محفوظ تسلیم کرنے میں تو قدرت الہیہ کا ظہور ہے مگر کیا ان کے اجساد عنصریہ سے ارواح مباہرہ کے تعلق سے ان کے محفوظ و سلامت رہنے میں رب تعالیٰ کی قدرت معاذ اللہ تعالیٰ مفقود ہو جاتی ہے؟ کیا اس کی قدرت کاملہ کا ظہور اس طرح نہیں ہو سکتا کہ ارواح طیبہ کا تعلق ابدان مباہرہ سے بھی ہو اور علیین اور جنات سے بھی تعلق برقرار رہے کہ عقل انسانی تو اس مقام میں دنگ و حیرت زدہ رہ جاتی ہے مگر قدرت الہیہ کا ظہور علی وجہ الائم ہو تا ہے جیسا کہ تمام اہل حق اس کو تسلیم کرتے ہیں کہ نہ تو قدرت الہیہ اور احادیث صحیحہ کا انکار ہو اور نہ اہل حق کا دامن چھوڑے اور نہ وہ خفا ہوں کہ وہ ہینگ گئے نہ پھٹ گئے نہ

دل جلے جان جائے قیامت ہی کیوں آئے سب کچھ مجھے قبول ہے مگر تو خندانہ ہو

نرالی منطق | جناب نیلوتی صاحب لکھتے ہیں: احادیث میں عذاب و ثواب کے واقعات اکثر جو آئے ہیں اسی ارواح کے عذاب و ثواب کو بتایا گیا ہے اگر بدن کے

ذرات جہاں بھی منتشر ہو کر اڑ جائیں برزخی عذاب ہر ہر ذرہ کو ہوتا ہے گا جو محسوس نہیں بسبب عذاب غیر محسوس غیر شعوری حقیقی عذاب ہو گا کیونکہ حیات بھی غیر شعوری غیر ترکیبی ہے اس پر عذاب بھی ثواب بھی غیر محسوس غیر شعوری ہو گا کما لا یخفی علی الصومن اللیبب بمنظہ (شعار الصدور طبع اول ص ۳۳ و ص ۱۵) اس عبارت میں جناب نیلوتی صاحب عذاب ثواب کا تعلق ارواح سے مانتے ہیں اور یہ نظریہ جمہور اہل النعت والجماعت کے حق و منظور مسلک کے خلاف ہے تسکین الصدور ملاحظہ فرمائیں اور پھر متصل خود ہی اپنے اس غلط نظریہ کا رد کرتے ہیں کہ بدن کے ذرہ ذرہ کو برزخی عذاب ہوتا ہے یہاں بدن سے ان کی کیا مراد ہے؟ اگر بدن مثالی ہے تو وہ ذرہ ذرہ نہیں ہوتا اور اگر بدن عنصری مراد ہے تو سوال یہ ہے کہ کیا یہ عذاب روح کے تعلق کے بغیر ہوتا ہے؟ اگر ایسا ہے تو ہم نے تسکین الصدور ص ۸۶ میں علامہ خیالیؒ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ یہ قول زری حماقت ہے اور اگر روح کے تعلق سے ہے تو اہل حق کا قول تسلیم کر لیا جس کے لیے جناب نیلوتی صاحب کا ذہن کسی قیمت پر آمادہ نہیں ہے ہاں مجبور ہو جائیں تو معاملہ الگ ہے ۔

مجبوروں پر اشک بہا نا کبھی کبھی جسٹس اس کے اور کیا ہے میرے اختیار میں

عجیب شوشہ | جناب نیلوتی صاحب لکھتے ہیں کہ شہداء پر زندوں کا اطلاق ہو سکتا ہے مگر انبیاء کرام علیہم السلام پر زندوں کا اطلاق نہیں ہو سکتا اس لیے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کو ان کی وفات کے بعد کپڑوں سمیت غسل دیا گیا اور کفن دیا گیا اور ان کے

ساتھ شیدوں کا سا برتاؤ نہیں کیا گیا کہ بغیر غسل دینے ان کے معصوم طہر معطر و مقدس اجزاء طیبہ کو
 قریب تن کپڑوں کے ساتھ دفن کیا گیا ہوا اور یہ بات سب امت کے نزدیک متفق علیہ
 و مجمع علیہ ہے کسی ایک فرد کا اس میں اختلاف نہیں ہوا اس معنی کی رو سے سب کے نزدیک
 ان پر میت کا اطلاق درست ہوا اور حتیٰ کا اطلاق اس معنی کی رو سے درست نہیں بل غلط
 (الکتاب المستور ص ۱۱۱)

اور ص ۹ میں لکھتے ہیں کہ ان اجزاء مختصر یہ ہیں رو میں نہیں ہیں ان کا صحیح سلامت
 رہنا یہی کمال قدرت الہیہ کا ظہور ہے ورنہ بے روح کی چیز تو زمین کا لقمہ بن جاتی ہے لہذا
 الجواب جناب نیلوی صاحب کہتے ہیں کہ شہداء و زندہ میں مگر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
 پر زندوں کا اطلاق نہیں ہو سکتا شاید مولانا حاشی نے ایسے ہی غالی لوگوں کے بارے میں فرمایا ہے
 "شہیدوں کا مرتبہ نبی سے بڑھا نہیں"

ہم نے تکلیف الصدور ص ۲۵ و ۲۶ طبع دوم میں جناب سید عنایت اللہ شاہ صاحب
 گجراتی کا یہ فتویٰ بکوالہ ماہنامہ تعلیم القرآن نقل کیا ہے جس پر جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ کے پچاس
 علماء کرام کی تصدیقات اور دستخط موجود ہیں جن میں (۱) مولانا نصیر الدین صاحب غفر غفرتی (۲) مولانا
 ولی اللہ صاحب انہی خلع گجرات (۳) مولانا غلام اللہ خاں صاحب (۴) مولانا محمد طاہر صاحب
 پنج پیر (۵) مولانا قاضی شمس الدین صاحب (۶) مولانا قاضی نور محمد صاحب (۷) مولانا احمد حسین صاحب بکارتی
 (۸) حضرت مولانا قاضی غلام مصطفیٰ صاحب مرجانی (۹) اور حضرت مولانا قاضی محمد عصمت اللہ
 صاحب وغیرہم میں اسکے الفاظ یہ ہیں

اور اس عالم دنیا سے انتقال کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم برزخ میں یعنی
 قبر میں جیسا کہ حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحب کے حوالہ سے عرض کیا جا چکا ہے الانبیاء

احیاء فی قبورہم لا شک۔ حضرت اشل شہداء و شہداء سے بھی اعلیٰ و ارفع حیات برزخیہ
 عطا فرمائی گئی وہ حیات دنیویہ نہیں بلکہ اس سے بدرجہا اعلیٰ و ارجل و افضل حیات برزخیہ
 ہے نہ کہ حیات دنیویہ لیکن اگر کوئی اس حیات کو دنیوی کے نام سے تعبیر کرے اور آپ کی
 حیات برزخیہ سے بھی انکار کرے تو اس کو جماعت اہل السنۃ سے خارج نہیں کرنا
 چاہیئے اھ (ماہنامہ تعلیم القرآن ماہ جنوری ۱۹۶۶ء ص ۲۲) جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ کے یہ
 تمام اکابر علماء تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے دنیوی حیات سے بھی بدرجہا اعلیٰ
 حیات کا اثبات اور اس کا اطلاق کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ آپ کو ارفع حیات برزخیہ
 حاصل ہے اور جناب نیلوی صاحب کہتے ہیں کہ شہداء پر تو زندوں کا اطلاق ہو سکتا ہے
 مگر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر زندوں کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔

قرآن کریم میں وَقَتْلِهِمُ الْأَنْبِيَاءَ اَوْ دَيِّقْتُلُوْنَ النَّبِيِّنَ کا ارشاد بھی موجود ہے
 کہ بعض حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو کافروں اور ظالموں نے شہید بھی کیا ہے
 مگر جناب نیلوی صاحب پر مہمات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مسئلہ کا نظریہ بھوت
 اور نشہ اس قدر سورا اور غالب ہے کہ وہ ان حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بھی
 جو شہید ہوئے بعنوان انبیاء زندہ نہیں مانتے اور نہ انہیں شہید مانتے ہیں بعنوان شہداء لہذا
 زندہ تسلیم کرنے میں ان کے ثبوت اور رسالت کے اعلیٰ درجہ سے انحصار ہے کھانا
 بخفی یہ مگر کیا کیا جاسکتے جناب نیلوی صاحب بقول خود و زعم خویش غلام قرآن میں کاش وہ
 کسی حقیقی غلام قرآن سے استفادہ کرتے تو قدم قدم پر بھٹو کر ہی نہ کھاتے اس لیے کہ

خار کو پھر گل کی صحبت سے ملا حُسن جمیل
 تھا یہ بے رونق بیابان پر گلستاں ہو گیا

راہِ جنبِ نیلوی صاحب کا یہ نظریہ کہ چونکہ حضراتِ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو کپڑوں سمیت غسل دیا گیا اور کفن بھی دیا گیا لہذا وہ زندہ نہیں عجیب منطقی ہے کیا کپڑوں سمیت غسل دینا اور کفن دینا موت کی علت ہے؟ کپڑوں سمیت غسل کرنے والے اور لباسِ آخرت یعنی احرام کی سفید چادروں میں پٹنے پھرنے والے کیا بھی مُرْتَمِع ہوتے ہیں؟ اور جناب نیلوی صاحب پر علمی بات بھی بالکل نظر انداز کر گئے ہیں کہ حضراتِ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی بعض خصوصیات بھی ہیں اگر بالفرض سب کے لیے کسی صحیح مرفوع اور صریح حدیث سے کپڑوں سمیت غسل دینا ثابت ہو جائے تو یہ ان کی خصوصیات میں سے ہو گا نہ یہ کہ موت کی علت ہوگی۔ جیسا کہ انہوں نے بلاوجہ یہ سمجھ رکھا ہے اور ہم نے لکھیں الصدور وغیرہ میں صراحت کے ساتھ بات عرض کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفاتِ اُنْكَ صَيِّتٌ وَغَيْرُهَا نصوصِ قطعیہ اور امارتِ صحیحہ اور اجماعِ امت سے ثابت ہے آپ کی وفات کا کوئی منکر نہیں بعض حضرات نے لفظ وفات کی تشریح پلنے ذوق اور انداز سے کی ہے مگر وفات کا انکار نہیں کیا جیسا کہ حضرت نازقوی وغیرہ اور جمہور اہل اسلام وفات کا معنی انقطاع الروح عن الجسد کرتے ہیں اور غسل دیتے اور کفن پہناتے وقت یہی کیفیت ہوتی ہے ہاں قبر میں دفن کر چکنے کے بعد صحیح بلکہ متواتر حدیث فتعاد روحہ فی جسدہ کے مطابق اور حضرت امام ابو حنیفہؒ کے ارشاد کے موافق واعداء الروح الى العبد فی قبرہ حق (فتح الکبر) قبر میں حیات تسلیم کرتے ہیں۔ اور اسی پر واضح دلائل موجود ہیں جیسا کہ اس کتاب میں بھی اختصاراً بعض حوالے مذکور ہیں جناب نیلوی صاحب خود کتاب السطور ص ۲۵۱ میں فتاویٰ دارالعلوم دہلی کے حوالے سے لکھتے ہیں۔ انبیاء علیہم السلام کی حیات قری تر ہے اس کے بعد شہداء کی پھر جملہ مومنین و مومنات کی درجہ بدرجہ اور نصوص صرف انبیاء علیہم السلام

اور شہداء کی حیات میں وارد ہیں بلفظ

اور ص ۲۵ میں کفایت المصنف ص ۶۸ کے حوالے سے لکھتے ہیں

انبیاء کرام صلوات اللہ علیہم اجمعین اپنی قبور میں زندہ ہیں مگر ان کی زندگی دنیاوی زندگی نہیں ہے بلکہ برزخی اور تمام درجہ لوگوں کی زندگی سے ممتاز ہے اسی طرح شہداء کی زندگی بھی برزخی ہے اور انبیاء کی زندگی سے نیچے درجہ کی ہے دنیا کے اعتبار سے تو وہ سب اموات میں داخل ہیں اِنَّهَا حَيَاتٌ وَ اِنَّهُمْ مَيِّتُونَ اس کی صریح دلیل ہے بلفظ

ان عبارت سے واضح ہوا کہ قبور میں حضراتِ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بھی حیات حاصل ہے اور شہداء سے اعلیٰ درجہ کی ہے گویہ حیات برزخی ہے کہ دنیا کی زندگی کے لازم اس میں نہیں پائے جاتے مگر ہے حیات۔ اور دنیا کے اعتبار سے وہ اموات بھی ہیں کیونکہ وہ حیاتِ اہل دنیا کے شعور سے بالاتر ہے۔ فَلَمَّا كُنْ لَا تَشْعُرُوْنَ

جناب نیلوی صاحب نے جو یہ لکھا کہ شہداء پر زندوں کا اطلاق ہو سکتا ہے مگر انبیاء کرام علیہم السلام پر زندوں کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ تو گویا خود ہی اپنے سابق باطل نظریہ کی فتاویٰ دارالعلوم اور کفایت المصنف کے صریح اور جائزہ حوالوں سے تردید کر دی ہے مگر مجذوب ہونے کی وجہ سے قاصر ہے ہیں اور بفضلہ تعالیٰ ہم ان کے محرم اسرار ہیں۔

اے قطرہ ساحل نہ اچھ میرے جنوں سے ناراں نہ سکوں پائے گا ٹکڑا کے مجھ پر سے

جناب نیلوی صاحب نے لکھیں الصدور میں پیش کردہ بحثوں حوالوں کے

خود اپنی تردید سامنے ہتھیار ڈال دیئے ہیں وہ یوں کہہ سکتے ہیں بعض نقل کردہ حوالوں

کو بنیاد بنا کر اور حضراتِ فقہاء کرام اور متکلمین اہل سنت کا حوالہ دیکر تحریر کرتے ہیں۔

کہ قبر کا عذاب یا ثواب محسوس کرنے کے لیے حق تعالیٰ نے صرف اسی قدر جس اور

اور اک میت میں پیدا کرتا ہے کہ جس قدر سے وہ عذاب کے الم اور ثواب کی لذت کو جو اللہ تعالیٰ کی جانب سے اسے پہنچتی ہے محسوس اور دریافت کر سکتا ہے زیادہ کا اور کم نہیں ہے اس دعویٰ پر دلیل کے لیے عامہ کتب فقہ حنفیہ کی ایسی عبارتیں موجود ہیں جو عامہ علماء حنفیہ اور جمہور فقہاء رحمہم اللہ اور تمام اہل عقائد اہل سنت کا یہی عقیدہ ثابت کرتی ہیں بلغظہ (الکتاب المستطرد ص ۱۸)

ظاہر بات ہے کہ لفظ میت سے جسد غفری ہی مراد ہے کیونکہ زکوٰۃ روح میت ہے اور نہ جسد مثالی اب سوال یہ ہے میت میں یہ حق وادارک کیسے پیدا ہوتی ہے؟ تسکین الصدور ص ۱۱ میں ہم نے صحیح حدیث کے حوالہ سے یہ الفاظ نقل کئے ہیں۔

فتعاد روحہ فی جسدہ۔ اور تسکین ص ۱۲ میں حضرت ام ابیانیہ کی الفتح الکبریٰ کہ حوالہ نقل کیا ہے واعادة الروح الى العبد في قبره حق اور ص ۱۳ میں حافظ اب تیمیہ کا حوالہ نقل کیا ہے کہ الاماویث مترازمة على عود الروح الى البدن وقت السوال ۱۰ اور ص ۱۲۹ میں حافظ ابن قیمؒ کے حوالہ سے لکھا ہے ومعلوم ان هذا كله

للجسد بواسطة الروح ۱۱ اور ص ۱۵۵ میں حضرت ام احمد بن حنبلؒ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ والایمان بملات الموت بقبض الروح ثم ترد في الاجساد في القبور ۱۲ اور ص ۱۵۵ میں حضرت ام نذویؒ سے اہل السنۃ والجماعۃ کا عقیدہ نقل کیا ہے بعد اعادة الروح اليه او الى جنز منه الخ اور ص ۱۵۸ میں حافظ ابن حجرؒ کا حوالہ نقل کیا ہے کہ جمہور فراتے ہیں فتعاد الروح الى الجسد او بعضہ الخ اور ص ۱۶۱ میں علامہ عینیؒ سے نقل کیا ہے کہ اکثر اہل السنۃ یہ فرماتے ہیں ان الارواح فتعاد الى اجسادہا اور ص ۱۶۵ میں علامہ آلوسیؒ کا حوالہ نقل کیا ہے والجمہور علی

عود الروح الى الجسد او بعضہ ۱۷ اور ص ۱۶۶ میں علامہ عینیؒ کا حوالہ نقل کیا ہے ان حیات جمیع الموقی بارواحہم واجسادہم فی قبورہم لا مثلاً فیہا ۱۸ ص ۱۶۶ میں ام الحارثیہ کے حوالہ سے سلف امت کا اتفاق اس پر نقل کیا ہے والاحیاء الموقی فی قبورہم ورواد الارواح فی اجسادہم۔ اور ص ۱۶۶ میں مرقاؒ کے حوالہ سے لکھا ہے والاحیاء الموقی فی قبورہم اور ص ۱۶۹ میں شرح مرقاؒ کے حوالہ سے لکھا ہے واذا ثبت التعذب ثبت الاحیاء الخ اور ص ۱۷۱ میں فتح القدیر کے حوالہ سے لکھا ہے۔ الحق ان المیت المعذب فی قبره قوضع فيه الحیوة بقدر ما یحس بالانعم الخ ۱۹ ص ۱۸۲ میں ام غزالیؒ کا حوالہ نقل کیا ہے ولا یبعد ان تعاد الروح الى الجسد فی القبر الخ اور ص ۱۸۹ المعروف الشذی کا حوالہ نقل کیا ہے کہ عذاب قبر روح اور جسم دونوں کو ہوتا ہے اور یہی قول مشہور ہے۔ اور ص ۱۹۱ فتاویٰ دارالعلوم کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ عذاب روح پر مع جسم کے ہوتا ہے جیسا کہ ظاہر احادیث سے ثابت ہے وغیرہ وغیرہ دیگر متعدد حوالے اسی میں دیکھ لیں الخ اصل حضرات فقہاء کرام اور متکلمین قبر میں جس اور اک شعور اور حیات اعادۃ روح الی الجسد کی بنا پر تسلیم کرتے ہیں مگر جناب نیلوی صاحب ان اکابر میں سے کسی ایک کی بات سننے پر کادہ نہیں انور نے الکتاب المستطرد ص ۱۶۱ ص ۱۶۲ میں غیر متعلق اور غیر واضح حوالے جو ذکر کر سارا روز ہی اس پر صرف کیا ہے کہ روح کا بدن غفری سے تعلق نہیں بلکہ ان اجزائے اصلہ سے ہے جن سے انسان بنایا گیا اور جو بسیدہ نہیں ہوتے مثلاً عجب الذنب (یعنی درگزر) مگر یہ ساری کاوش بے سود ہے اس لیے کہ جن مردوں کے اجزاء خاک ہو جاتے ہیں یا جن کو درندے پرندے اور پھلیاں وغیرہ جائزہ لکھا۔ یہاں اگر ان کے مائے

بات کسی جائے تو حضرت متکلمین اور فقہاء عظام نے باطل فرقوں کے جواب میں بطور مختصر کے یہ جواب ذکر کیا ہے لیکن روح کا یہ تعلق پھر بھی تو بالآخر بدن عنصری ہی کے اجزاء سے رہا نہ کہ بدن مثالی کے اجزاء سے کمال یحقی قطع نظر اس کے بے شمار مُرْسے ایسے بھی ہوتے ہیں جن کے اجزاء عنصریہ صحیح و سالم ہوتے ہیں تو ان کی طرف ارواح کے اعادہ میں کیا اشکال ہے؟ اور ان کے لیے عجب الذنب (درم گزہ) اور ذرات کے ساتھ حیات کے تعلق کا کیا داعیہ اور مجبوری ہے؟ جناب نیلوتی صاحب نے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے قبور میں اجزاء عنصریہ کے بالکل صحیح سلامت بلا تغیر و تبدل کو کتاب المسطور ص ۹۱ میں اجمالاً تسلیم کیا ہے اور ص ۲۱۲ میں یہ عنوان قائم کیا ہے۔ سلامت اجزاء انبیاء امت مسلمہ میں سلم ہے اور پھر ص ۲۱۲ تا ص ۲۱۳ اس پر متعدد حوالے اور حدیثیں نقل کی ہیں اور پھر ص ۲۱۳ میں تفسیر منطری کے حوالہ سے ایک مرفوع روایت نقل کی ہے کہ حافظ قرآن کا جسم بھی قبر میں محفوظ رہتا ہے اور پھر قتادہ سے نقل کیا ہے کہ جس نے کوئی گناہ نہ کیا اس کا جسم بھی محفوظ رہتا ہے اور زمین اس کو نہیں کھاتی تو گزاریش ہے کہ جن کے اجسام تسبیور میں محفوظ ہیں ان کی طرف تو اعادۃ ارواح کو تسلیم کر لیں جیسا کہ احادیث متواترہ و حضرت امام ابو حنیفہؒ حضرت امام احمد بن حنبلؒ اور جمہور امت کا عقیدہ اور مسلک ہے اور ان کے صحیح اور صریح اقوال سے یہ ثابت ہے۔

جناب نیلوتی صاحب آخرت کی فکر کیجئے اور مرنے سے قبل ہی صحیح اور متواتر احادیث حضرات فقہاء کرام حضرات متکلمین اور جمہور امت پر اعتماد بجالائیے انشاء اللہ العزیز یشیاء تو آپ ضرور ہوں گے مگر بہت سے سادہ لوح ہندی اور متعصب لوگوں کو گمراہ کر کے بقول غالبؒ

کی مے قتل کے بعد اُس نے جملہ سے توبہ لے لی اُس زود پشیمان کا پشیمان ہونا

ظلم عظیم

قارئین کرام! صد افسوس اور ہزار بار حیرت ہوتی ہے جناب نیلوتی صاحب کی کھتیق اور ہٹ دھرمی پر کہ وہ مومن تو ہے درکنار کفار کے اجسام کے ذرات تک میں حیات واراک تسلیم کر کے انہیں سزا یافتہ مانتے ہیں مگر جب باری آتی ہے حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی توان کے اجزاء مبارکہ کو صحیح سلامت مانتے ہوئے بھی ان کے ابدان سے ارواح طیبات کا تعلق نہیں مانتے اور واضح الفاظ میں تحریر کرتے ہیں کہ ان کے اجزاء عنصریہ میں روحیں نہیں ہیں الخ (کتاب المسطور ص ۹۱) یہ ہے جناب نیلوتی صاحب کا حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے عشق و محبت لاجل ولا قرۃ الا باللہ مگر وہ کہہ سکتے ہیں کہ مگر کیا نامح نے ہم کو قید اچھالیوں سی یہ جنون عشق کے انداز چھٹ جائیں گے کیا؟

فتویٰ مفتی اعظم ہند

حضرت استاذی و شیخی مفتی اعظم ہند رحمہ اللہ تعالیٰ کفایت المفتی ص ۶۱ میں تحریر فرماتے ہیں۔ انبیاء کرام صلوات اللہ علیہم اجمعین اپنی قبور میں زندہ ہیں مگر ان کی زندگی دنیاوی زندگی نہیں ہے بلکہ برزخی اور تمام دوسرے لوگوں کی زندگی سے ممتاز ہے اسی طرح شداد کی زندگی بھی برزخی ہے اور انبیاء کی زندگی سے نیچے درجے کی ہے دنیا کے اعتبار سے وہ سب اموات میں داخل ہیں اِنَّكَ هَيَاتٌ وَ تَهْمُ هَيَاتُونَ اس کی صریح دلیل ہے الخ (کتاب المسطور ص ۲۱۲) اس کے بعد کفایت المفتی کے حوالہ سے دو قین فتوے اور نقل کیے ہیں۔

الجواب: جناب نیلوتی صاحب کی حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب کی عبارت میں لفظ برزخی زندگی سے کیا مراد ہے؟ اور وہ اس سے کیا سمجھے ہیں؟ اگر ان کی مراد یہ ہے

کہ آپ کی زندگی قبر اور بزم میں ہے اور دنیوی زندگی کے تمام آثار اور لوازمات اس میں نہیں پائے جاتے کہ دیکھنے والوں کو محسوس ہوں تو بجایا ہے اس کا کون منکر ہے ؟ اور اگر یہ مراد ہو کہ حضرت مفتی صاحب کی عبارت میں بزمی زندگی سے یہ مراد ہے کہ شریعت مبارک کا قبر شریفیت میں جہد و طہر سے تعلق نہیں اور آپ عند القبر صلوة والسلام نہیں سُننے تو قطعاً باطل ہے بجائے اس کے کہ ہم کسی اور کی عبارت سے اس کی تشریح کریں خود حضرت مفتی محمد کفایت اللہ صاحب ہی کی کفایت المفتی کی عبارت کو ہم حکم قیام کرتے ہیں

سوال :- مولود میں لفظ یا رسول اللہ اسلام علیک ۔ یا حبیب اسلام علیک پکار کر کہنا یا غرض سے کہ سمجھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح مبارک محل میلاد میں آتی ہے لہذا بڑے تعظیم کھڑے ہو کر لفظ مذکور کو پکار کر کہتے ہیں ۔ آیا شرعاً جائز ہے یا نہیں ؟

جواب: مسلوٰۃ و سلام کے ساتھ یا رسول و یا حبیب نذر کے الفاظ سے پکارنا اس خیال سے کہ مسلوٰۃ و سلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فرشتوں کے ذریعہ پہنچا دیا جاتا ہے اور آپ تک ہماری نذر اور خطاب پہنچ جاتا ہے۔ جائز اور درست ہے کیونکہ بعض روایات معتبرہ سے ثابت ہے کہ باری تعالیٰ و تقدس نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر ایک فرشتہ مقرر فرما دیا ہے کہ اس کو ایسی قوت سامعہ عطا فرمائی ہے کہ وہ تمام مخلوق کے مسلوٰۃ و سلام سن کر حضرت نبویؐ میں عرض کر دیتا ہے اور آنحضرتؐ جواب دیتے ہیں (اور پھر آگے نزل الابرار کے حوالہ سے صحیح حدیث نقل کر کے اس کا ترجمہ نقل کر کے آخر میں لکھتے ہیں) ہاں اس خیال اور اعتقاد سے نذر کرنا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح مبارک مجلس مولود میں آتی ہے اس کا شریعت مقدسہ میں کوئی ثبوت نہیں اور کوئی وجہ سے یہ خیال باطل ہے۔ اول یہ کہ حضرت رسالت پناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر

۷۔ ہمارا مسئلہ یہ روایت نہیں اس کے ضعف پر ہم نے تحریر الزواجر ص ۱۹۵ میں مفصل بحث کی ہے۔ ہمارا

استہدائے حضرت مفتی صاحب کے فتویٰ اور مہارت سے ہے۔^{۳۴}
 کہ عین القریبہ و سلام کے علاج پر سب کا اتفاق ہے جناب فرمایا ہے کہ عین القریبہ و سلام کے علاج پر سب کا اتفاق ہے جناب فرمایا ہے کہ عین القریبہ و سلام کے علاج پر سب کا اتفاق ہے

قبر مبارک میں زندہ ہیں جیسا کہ اہل سنت والجماعت کا مذہب ہے تو پھر آپ کی روح مبارک
کا مجالس میلاد میں آنا بدن سے مفارقت کر کے ہوتا ہے یا کسی اور طریقے سے؟ اگر مفارقت
کر کے مانا جائے تو آپ کا قبر مطہر میں زندہ ہونا باطل ہو جاتا ہے یا کم از کم زندگی میں فرق
آنا ثابت ہوتا ہے تو یہ صورت علاوہ اس کے کہ بے ثبوت ہے باعث توہین ہے نہ
کہ موجب تعظیم اور اگر مفارقت نہیں ہوتی تو پھر ہر مجلس مولود میں آپ کی موجودگی بدن اور روح
کے ساتھ ہوتی ہے یا محض بطور کشف و علم کے؟ پہلی صورت بڑا ہتہا بل ہے اور دوسری
صورت بے ثبوت اور بعض اعتبار سے موجب شرک ہے کہ ابن واحد میں مجالس کثیرہ کا
علم ہونا اس طرح کہ گویا آپ حاضر و ناظر ہیں یہ خاصہ ذات احدیت ہے آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر سمجھنا شرک ہے (کفایت المفتی، ص ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱)
قارئین کہہ کہم! جناب نیلوتبی صاحب کے اس اذمتر م مفتی اعظم ہند حضرت مولانا محمد کفایت
صاحب کی اس عبارت سے یہ امور صراحت و وضاحت سے ثابت ہیں۔

(۱) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عند القبر حملوۃ و سلام سُنّتے اور اس کا جواب دیتے ہیں

(۲) آپ قبر مبارک میں زندہ ہیں اور یہ اہل سنت والجماعت کا مذہب ہے۔

(۳) آپ کی زندگی روح مبارک کے ائیں جہاں اطر کے ساتھ تعلق سے ہے جو قبر شریف میں ہے۔

(۴) اگر اُس جید اطہر سے روح مبارک کی مفارقت اور جدائی مانی جائے تو اُسے کافر کا قبر میں زندہ ہونا باطل ہو جاتا ہے یا کم از کم زندگی میں فرق آنا ثابت ہو جاتا ہے۔

(۵) اور آپ کو قبر مبارک میں زندہ تسلیم کرنا یا کم از کم زندگی میں فرق ماننا باعثِ توبہ ہے نہ کہ موجبِ تعظیم

ہے زکہ موجب تعظیم

یہ سب باتیں حضرت مفتی اعظم ہند کی اپنی عبارت میں موجود و مذکور ہیں۔

جناب نیلوتی صاحب! خدا را بتائیں کہ آپ کے استاد محترم کیا فرماتے ہیں اور آپ کیا کہتے ہیں اور آپ اہل سنت والجماعت اور اپنے استاد محترم کے منکب کو چھوڑ کر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی (معاذ اللہ تعالیٰ) اتہامیں کے مرتکب بھی ہیں اور آپ کی توہین کرنا کسی مسلمان کا کام نہیں ہو سکتا جناب نیلوتی صاحب! آپ تعصب و عناد اور انا کو چھوڑ دیں اپنے اپنے بعض جذباتی اور سطحی ادھان دے حواریوں کے ایمان کی فخر کریں ہمیں آپ کی اور آپ کے حواریوں کی خیر خواہی مطلوب ہے نہ کہ بدخواہی۔

کو یار و تمہیں کیا لگے ہے؟ وہ ظالم جو مجھے اچھا لگے ہے

مطالبہ :- بھگوانہ تعالیٰ ہم نے تمہیں الصدور وغیرہ میں جو چیلنج کیا تھا اس سے جناب نیلوتی صاحب خوب سر پٹائے۔ بروکھلائے اور سیخ پا ہوئے ہیں مگر اس کا جواب تاہنوز نہیں دے سکے اور انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک دے سکتے ہیں وہ یہ ہے کہ بلاشبہ بے شمار علماء ملت اور اکابر فقہان نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بعد از وفات زندگی پر برزخی حیات کا اطلاق کیا ہے اور کسی کو اس سے انکار نہیں اور نہ انکار کی گنجائش ہے بلکہ وہ جناب نیلوتی صاحب نے برزخی حیات کے اثبات کے لیے الکتاب المسطور اور مذاکرے حق وغیرہ میں صفحات کے صفحات سیاہ کر ڈالے ہیں۔ لیکن ان تمام بزرگوں میں ایک فرد بھی ایسا نہیں جو یہ کہتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عند القبر صلوة و سلام نہیں سُننے اور قبر مبارک میں آپ کے جسد اطہر کا روح مطہر سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اگر ہے جناب نیلوتی صاحب میں دم ختم تو بغیر ہیرا پھیری کے کم از کم ایک ہی حوالہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات برزخیہ تسلیم کرنے والوں سے صریح الفاظ میں یہ بتا دیں

کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح مبارک کا جسد اطہر سے قبر شریف میں کوئی تعلق نہیں ہے اور آپ عند القبر صلوة والسلام نہیں سُننے جان چھڑانے کے لیے یہ لکھ دینا کر ویل مثبت پر ہوتی ہے مافی پر نہیں ہوتی محض طفل قیل ہے جس سے کوئی بھی مجاہد مطمئن نہیں ہو سکتا بات لگی بغیر کہیں سے

راہم بتائیں غنچہ دہل میں ہے و شرق کیا؟ راک بات ہے کہی ہوئی راک بے کہی ہوئی ہم پہلے باحوالہ عرض کر چکے ہیں کہ جو حضرات حیات دنیویہ کا جملہ بولتے ہیں تو ان کی مراد ہرگز ہرگز یہ نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات نہیں ہوئی یا قبر مبارک میں بھی اسی طرح کی حیات ہے جو بعینہ دنیا میں تھی کہ ہر ایک کو وہ محسوس و مدہرک تھی اور دنیوی زندگی کے تمام لازم اس سے وابستہ ہیں جیسا کہ شیعہ، ثنیہ اور بریلوی حضرات ازواج و مطہرات سے شبہ باشتی تک کا دعوائے کرتے ہیں اہل حق برزخی کے ساتھ دنیوی کا اطلاق محض اس لیے کرتے ہیں کہ یہ واضح ہو جائے کہ قبر شریف میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک کا اس جسد اطہر سے تعلق ہے جو آپ کو دنیا میں حاصل تھا نہ تو صرف روح کی حیات ہے اور نہ روح مبارک کا جسد مثالی سے تعلق ہے کیونکہ جب امت مسلمہ کے اتفاق سے آپ کا جسد مبارک شریف میں موجود و محفوظ ہے تو اس کے ہوتے ہوئے جسد مثالی ماننے کا کیا داعیہ ہے؟ قارئین کرام اس بات کو بخوبی سمجھنے کی کوشش کریں جناب نیلوتی صاحب آپ حضرات کو اہل سنت والجماعت کی برہمی لائن اور صراط مستقیم کی بہاروں سے ہٹا کر سنان جنگل میں پھینکنے کا اُدھار کھلنے بیٹھے ہیں

بہاریں نے کئے تھے جہاں تم

وہ گھسے سنان جنگل ہو گئے ہیں

اجساد مثالیہ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ اجساد مثالیہ کا ہمیں انکار نہیں جہاں ابدانِ غصیریہ نہ جاکیں وہاں وہ ارواح کا مرکب اور ساری بن سکتے ہیں جیسا کہ حضرت شہداء کی ارواح کے لیے بطور کالفظ وارد ہوا ہے لیکن ارواح ان میں تدبیر نہیں کرتیں جیسا کہ دنیا میں اجساد غصیریہ میں تدبیر کرتی تھیں جناب نیلوی صاحب نے بلا ضرورت اور بلا وجہ الحاق المطبوعہ ج ۱ ص ۱۲۱ میں عمدۃ القاری (اور نطفہ کی تائید کہ ہمیں یہی طریقہ ٹیکین الصدور میں حضرات محمدین کرام سے تصحیح کے ساتھ اعمش کی روایت پیش کی گئی تو نیلوی صاحب نے اس میں بلا وجہ کثرت نکالے اور خود چپ میں اعمش کی روایت استدلال میں پیش کرتے ہیں اور ایسی چپ سادہ دلی ہے جیسے سانپ سونگھ گیا ہو۔ صفحہ ۱۲۱ شرح الصدور ماثیہ تردی اور روح المعانی سے کچھ روایات نقل کرتے ہیں جن سے اجساد مثالیہ کا ثبوت مطلوب ہے اور پھر ص ۱۲۱ میں سوال و جواب کی صورت میں روح کے جسد مثالی میں داخل ہونے کا اثبات کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم مجتہد نہیں ہیں پایہ اجتہاد کا نہیں رکھتے ہم تو سلف صاحبین کی بات کو لے کر اس پر کاربند ہو جاتے ہیں جب حضرت عبداللہ بن المبارک کے طریق سے ہیں انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان معلوم ہو گیا پھر یہ بھی معلوم ہو گیا کہ سلف و خلف کے نزدیک بھی یہی مسلک صحیح ہے کہ ان ابدانِ محسوسہ سے نکل کر روح دوسرے مثالی جسم میں داخل ہو جاتی ہے تو پھر انکار کی ہمیں کوئی گنجائش نہیں ہاں اگر کوئی پر دینہ ذہن کا نہ مانے تو ہم اس کو منقولہ کے مکلف نہیں (ص ۱۲۱)

الجواب سبحان اللہ تعالیٰ جناب نیلوی صاحب کا معصومانہ انداز تو ملاحظہ کیجئے کہ اہل سنت والجماعت کا حق و معصوم مسلک جو قرآن کریم، احادیث متواترہ حضرات فقہاء کرام اور مکملین نظام کی تصریحات سے مؤید ہے کہ ارواح کا تعلق قبور میں اجساد غصیریہ سے ہے اور ارواح قبور میں

انہیں کی طرف لٹائی جاتی ہیں چھوڑ کر بلا وجہ سلف و خلف کا نام لے کر ان کا دامن پھٹنے کی قسم کھائے بیٹھے ہیں اور صحیح و متواتر احادیث کا انکار اور غلط آویل بلکہ تحریف کر کے دوسروں کو پر دینہ ذہن کا طعنہ دیتے ہیں سچ ہے کہ ایں کارا نہ تو آپ مردوں جنیں کنند۔

اور مزے کی بات یہ ہے کہ نہ تو شرح الصدور کی روایت کی سند اور اسکی صحت و اتصال بیان کرنے کی زحمت گواہ کرتے ہیں اور نہ ہی حضرت عبداللہ بن مبارک کی بیان کردہ روایت صحیحہ اللہ ہی تیری جنبش مشرکان ستم کیش راک پل میں کیے تو نے در عالم تہ و بالا جناب نیلوی صاحب! گذارش ہے کہ جن روایات سے آپ نے ہنر رنگ کے پرندوں اور اجساد مثالیہ کا اثبات کیا ہے ان سے آپ کو کیا فائدہ؟ آپ کا فائدہ تو جس سے کہ ارواح کا اجساد غصیریہ سے کوئی تعلق نہ ہو جس کی وجہ سے قبر میں حیات ثابت ہوتی ہے اور یہی حیات جناب نیلوی صاحب کی موت ہے اور قبر میں ثواب و عذاب اجساد مثالیہ سے متعلق ہو۔ جب کہ احادیث صحیحہ متواترہ اور اہل سنت والجماعت کے نزدیک ارواح کا تعلق ابدان غصیریہ سے قائم ہے تو ہنر رنگ کے پرندے اور اجساد مثالیہ ارواح کے لیے صرف مرکب اور ساری ہی ہو سکتے ہیں جو قبر سے باہر کا معاملہ ہے جیسا کہ ہوائی جہاز یا ریل اور موٹر وغیرہ کے انڈر سیٹوں پر بیٹھ کر لوگ سفر کرتے ہیں یا گھوڑے وغیرہ کے اوپر سوار ہو کر چلتے پھرتے ہیں خود اپنے صلا میں نقل کیا ہے۔

لفظ فی جوف طیر غصیریہ بمعنی کرفی بمعنی علی ہے یعنی ارواح ہنر رنگ کے علی فیکون الارواح علی طیور طیر غصیریہ (یعنی گندوں اور سیٹوں) پر سوار ہو کر سر کرتی ہیں۔

لیکن یہ تعلق تدبیر بدن کا نہیں کہ ارواح ابدان مثالیہ میں تدبیر کرتی ہوں بلکہ محض

سواری و مرکب کا بے غرضیہ اہل ان عنصریہ کے ساتھ ازدواج کا تعلق بمنہ سے کوئی شخص
اور چھٹکارا نہیں ہے

پا بگل سب میں رلائی کی کھسے تیر کون؟ دست بستہ شہر میں کھوسے میری زنجیر کون؟

جناب نیلوی صاحب کی برکھلاہ مرٹ | سماع الموتی وغیرہ کے مضبوط قوی۔ صریح

اور واضح دلائل اور براہین سے بالکل کبوتر کی طرح آنکھیں بند کر کے اور لا جواب و قاصر ہو کر اپنی خفقت مٹانے کے لیے اب صریح یہ اختیار کیا ہے کہ کہیں راقم اٹیم کی کتابوں میں تعارض و تضاد ثابت کرنے کی بے جا کاوش کی ہے اور کہیں یہ الزام عائد کیا ہے کہ فلاں راوی کے پاس یہ جرحی کلمہ چھوڑ دیا ہے اور کہیں یہ کہ محمد بن اسماعیل پر احسن الکلام میں سخت جرح کی ہے اور پھر تنکین الصدور میں اس سے استدلال کیا ہے اور کہیں یہ کہ حضرت قتادہ کی احسن الکلام میں توثیق و تعریف کی ہے مگر سماع الموتی میں اس کو قدری اور بدعتی کہا ہے اور کہیں یہ کہ اپنی بعض کتابوں میں کتب حدیث کے طبقہ ثانیہ کو مسترد کیا ہے اور دوسری کتابوں میں خود ہی اس طبقہ کی روایات سے استدلال ہے وغیرہ وغیرہ۔ غرضیکہ بچائے تنکین الصدور اور سماع الموتی وغیرہ کتابوں میں نقل کردہ ٹھوس دلائل کے صحیح اور معقول جوابات دینے کے راقم اٹیم اور راقم کی کتابوں پر بے اعتمادی پیدا کرنے کی کوشش کی گئی اور جذباتی قسم کے حوالوں کے جذبات کو یوں اُبھارا ہے کہ اس کی کتابوں میں تعارض و تضاد ہے کہیں کچھ لکھا ہے اور کہیں کچھ لکھا ہے اور اس کی کتابیں قابل اعتبار نہیں لیکن کچھ اللہ تعالیٰ دنیا میں فہم و بصیرت والے بھی موجود ہیں وہ خود ہی فریقین کی کتابوں کا موازنہ کر کے گھری اور کھوٹی بات کی تمیز کر سکتے ہیں یہیں کچھ کہنے کی حاجت ہی نہیں

۸۷ عطر آفت کہ خود بہوید نہ کر عطار بجزید

اور اب تو راقم اٹیم اور اس کی کتابوں کی مفروض اغلاط کو اشتادات کے ذریعہ ان کے حوالوں نے ملک کے کرنے میں پہنچانے کی سعی کی ہے اور اس خدمت دین میں وہ ایک دوسرے سے بڑھ چڑھ کر حصہ لے رہے ہیں اور ایک دوسرے پر بازمی لے جانے کے ہمہ وقت غواہ ہیں اچھا کرتے ہیں۔

حسینوں کی دفا کیسی جفت کیا جو دل آیا تو پھر اچھا بڑا کیا
ان شاء اللہ العزیز زندگی رہی تو آئندہ حصص میں جناب نیلوی صاحب کے قائم کردہ تضادات کا تفصیلی جائزہ لیا جائے گا۔ فی الحال ایک تضاد ملاحظہ کیجئے۔

جناب نیلوی صاحب کی برکھلاہ مرٹ | جناب نیلوی صاحب نے اپنے جذباتی حوالوں کو تنکین الصدور وغیرہ راقم اٹیم کی کتابوں پر غم خویش تعارض اور تضاد بھی کشید کر کے منائے ہیں تاکہ با اعتمادی پیدا کی جاسکے۔

چنانچہ وہ ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ
مگر محترم کا دوسرا کلام ملاحظہ ہو

تعارض ۱: محترم جناب مولانا صاحب نے تنکین الصدور طبع اول ص ۸۱ میں خود کو بر فرمایا ہے کہ زندہ سے مراد اس مقام پر وہ زندہ نہیں جس میں روح داخل ہو اور اس سے اختیار ہی ملو کہ افعال سرزد ہوں مگر ص ۹۲ میں اس کے خلاف لکھ دیا کہ فرشتوں کو جواب دینا ایک اختیاری فعل ہے اور بدولت روح کے اس کا تصور نہیں ہو سکتا، اب معلوم نہیں پہلی بات صحیح ہے یا پہلی بلغظہ (الکتاب السطور ص ۵۱)۔

الجواب ۱: جناب نیلوی صاحب کا یہ بیان بھی دیگر مضامین کی طرح خالص مجذبات

ہے اس لیے کہ مصلحت کی پوری عبارت یہ ہے (پہلے عبد الحکیم علی النجالی کا حوالہ ہے پھر لکھا ہے کہ) مولانا سیاح کوٹلی نے بھی قوسی کچھ ارشاد فرمایا جو دیگر علماء محدثین کہتے ہیں کہ عذاب اور آرام کا تعلق تو بدن مادی اور عنصری کے ساتھ ہے اور وہ بھی حیات کے بعد نہ باقی طور کہ وہ جہاد کا جہاد ہے اور اس میں کسر سے حیات ہی نہ ہو بلکہ یہ بات جدا ہے کہ زندہ سے اس مقام پر وہ زندہ مراد نہیں جس میں سو فیصدی روح داخل ہو اور اس سے اختیاری طور پر افعال صادر ہوں کہ دوسرے لوگ بھی اس کا احساس کر سکیں جیسا کہ دنیا میں تھا یا قیامت کو ہوگا بلکہ زندہ سے اس مقام پر زندہ مراد ہے جس میں ایسا اور اک دشواری پیدا کر دیا جائے جس سے اس کو عذاب و آرام و لذت کا ادراک اور احساس ہو سکے۔

جب یہ کیفیت اس میں متحقق ہو جائے تو وہ زندہ کھلائے گا نہ کہ جہاد انتہائی بلطف قادرین کلام! اس عبارت کو بھی بغور پڑھیں اور پھر ص ۱۲۱ میں شرح فقہ اکبر ص ۱۲۱ کی عبارت کا ترجمہ اور اس کی تشریح بھی ملاحظہ فرمائیں (حضرت ملا علی بن القاریؒ فرماتے ہیں) تو جان لے کہ اہل حق اس بات پر متفق ہیں کہ اللہ تعالیٰ قبر میں میت کے اندر ایک گونہ زندگی پیدا کر دیتا ہے جس سے وہ تکلیف اور لذت محسوس کرتا ہے لیکن اس میں اختلاف ہے کہ کیا روح اس کی طرف لوٹائی جاتی ہے؟ اہم صاحب سے اس سلسلہ میں توقف نقل کیا گیا لیکن ان کا کلام اس جگہ اعادۂ روح پر دلالت کرتا ہے کیونکہ فرشتوں کو جواب دینا ایک اختیاری فعل ہے اور بدون روح کے اس کا تصور نہیں ہو سکتا (اھ شرح فقہ اکبر) اعادۂ روح کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ روح کا تعلق بیکالہ جسم سے ہو جیسا کہ دنیا میں تھا یا آخرت میں ہوگا اس میں اختلاف ہے اگر حضرت اہم صاحب سے توقف کا قول کسی معتبر طریقہ سے ثابت ہے تو اس سے یہی پہلی صورت مراد ہوگی اور پہلے اہم قولی

کے حوالہ سے عرض کیا جا چکا ہے کہ حق یہ ہے کہ قبر میں اعادۂ روح کی یہ صورت نہیں ہوتی اور دوسری صورت یہ ہے کہ اعادۂ روح سے فی الجملہ تعلق مراد ہو جیسا کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور حافظ ابن القیم کی صریح عبارات کے حوالہ سے یہ بات نقل کی جا چکی ہے اور یہ اعادہ صحیح اور صریح احادیث سے ثابت ہے اس میں کوئی شک نہیں اھ بلطف انصاف سے فرمائیں کہ ان مفصل عبارات میں کیا متعارض ہے؟ کیونکہ فرشتوں کو جواب دینا ایک اختیاری فعل ہے اور بدون روح اس کا تصور نہیں ہو سکتا اس میں اس اختیاری فعل کا اثبات ہے جس کے ذریعہ مقبور فرشتوں کو جواب دے سکے اور مصلحت کی عبارت میں ہے۔ اس مقام پر وہ زندہ مراد نہیں جس میں سو فیصدی روح داخل ہو اور اس سے اختیاری طور پر افعال صادر ہوں کہ دوسرے لوگ بھی اس کا احساس کر سکیں جیسا کہ دنیا میں تھا یا قیامت کو ہوگا الا اس مفصل عبارت میں ایسے افعال اختیاریہ کی نفی ہے جنہیں لوگ دیکھ سکیں اور ان کا احساس کر سکیں صد افسوس ہے کہ جناب نیلوی صاحب کو لفظ تعارض و تضاد تو آتا ہے مگر اس کی حقیقت اور معنی سے بالکل بے خبر ہیں اور حیرت ہے کہ اس محقق اور غلام قرآن کو اردو عبارات سمجھنے کی اہلیت اور سلیقہ بھی حاصل نہیں لیکن بے سوچے سمجھے الزام عائد کرنے کا شوق ضرور ہے۔

ستم کی رسمیں بہت تھیں لیکن وہ سختی تری انہیں پہلے
سزا خانے نظر سے پہلے، عتاب جرم سخن سے پہلے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

محترم المقام حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد سرفراز خان صاحب صفہ زریہ مجدم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بعد ازیں گزارش ہے کہ آنجناب کی علمی خدمات اور فرق باطلہ کے خلاف محققانہ و عالمانہ
تصنیفات امت مسلمہ پر عموماً اور ملک علماء دیوبند سے تعلق رکھنے والوں پر خصوصاً احسان
عظیم ہے مگر بعض حضرات نے آنجناب کی تصنیفات میں تعارض و تضاد ثابت کیا ہے
اس لیے آنجناب سے وضاحت مطلوب ہے کہ اگر واقعاً تضاد ہے تو اس کی اصلاح
کی درخواست ہے اور اگر تضاد نہیں بلکہ محض تعصب کی بناء پر تضاد ثابت کیا گیا ہے
تو علمی انداز میں اس کا جواب عنایت فرمادیں تاکہ فرق باطلہ کا منہ بند کیا جاسکے تضادات
و اعتراضات حسب ذیل ہیں۔

۱۔ احسن الکلام ص ۹۲ پر تفصیلاً لکھا ہے کہ مستور کی روایت حجت نہیں اور
تسکین الصدور ص ۲۱ میں مستور کی روایت سے حجت پکڑ لی ہے۔

۲۔ احسن الکلام ص ۲۲ میں ہے کہ محمد بن اسحق کذاب اور دجال ہے۔ مگر
تسکین الصدور ص ۲۹ میں مستور کے چاکم والی روایت سے حجت پکڑ لی ہے جس میں محمد بن
اسحاق ہے۔

۳۔ تسکین الصدور میں ایک راوی کی ثقاہت نقل کر کے جرح والا کلمہ چھوڑ دیا ہے
اور فتح الباری سے اپنے مقصد کی عبارت نقل کر دی۔

۴۔ احسن الکلام میں ایک راوی کا نام عثمان بن عمر کے بجائے عمر بن عثمان بنا دیا ہے۔

۵۔ فتاویٰ کو احسن الکلام میں ابدال تابعین و اعلام الاسلام بتایا ہے اور کما حقہ ص ۲۱۲
میں بدعتی ثابت کیا ہے۔

۶۔ راہ سنت ص ۳۴ میں لکھا ہے کہ طبقہ ثانیہ کی روایات کو محدثین قبول نہیں کرتے اور
خود من صلی علی سجدہ قبری طبقہ ثانیہ کی روایت سے استدلال کیا ہے۔

العارض

محمد نعیم اللہ خادم مدرسہ اشرف العلوم باغبانپورہ گوہر الزوالہ
۸ راجہ ۱۹۸۶ء ۲۶ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۶ھ

باسمہ بھانہ

من ابی الزاہر

الی محترم المقام جناب مولانا مفتی محمد نعیم اللہ صاحب دلم مجدم
علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ مزاج سامی؟

آپ کا نوازش نامہ موصول ہوا یاد آوری کہ ہم فرمائی، حسن ظنی اور ذرہ نوازی کا ہمیں قلب
سے ہزار شکریہ و رنہ من آنم کہ من دانم۔ محترم راقم اٹیم کی تصنیفات کے بارے آپ نے
اور پاک و ہند کے دیگر اکابر علماء کرام نے جو رائے ظاہر فرمائی ہے خدا تعالیٰ نے کرے کہ ایسا ہی
ہو لیکن اس میں راقم اٹیم کا کوئی کمال نہیں یہ محض اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم اور آپ جیسے مخلص
بزرگوں اور سائقیوں کے نیک دعاؤں کا نتیجہ ہے۔ محترم! لایعنی اعتراضات سے
اسلام کا کونسا ذخیرہ محفوظ رہا ہے؟ کیا دیانند سرسوتی کی کتاب سیدتہ پرکاش کا چودھواں

باب قرآن کریم پر اعتراضات کے لیے وقت نہیں ہے۔ اور کیا منکرین حدیث نے صحاح ستہ کی احادیث پر کچھ پھری نہیں چلائی؟ اور کیا حضرات صحابہ کرامؓ پر رافضیوں نے مطاعن و مثالب کی مصنوعی بارش نہیں برسائی؟ اور کیا حضرات ائمہ فتنہ، منکرین فتنہ کے تیروں سے محفوظ رہے ہیں؟ محترم! فرسے اعتراضات سے اپنے مآذت دل کی بجائے اس نکلتے اور عوام ان اس کو غلط مینے سے کیا حاصل ہوتا ہے؟ اللہ تعالیٰ نے عقل کی کسوٹی اسی لیے عطا فرمائی ہے کہ صحیح و غلط اور حق و باطل کی پرکھ ہو سکے۔ محترم! نقل کردہ اعتراضات خالص غلط اور محض بے جان ہیں اختصاراً ہم محول اللہ تعالیٰ و توجہ جرات عرض کرتے ہیں ما احسن الکلام میں ستور کی روایت کے محبت نہ ہونے کی بحث اپنے مقدم اور موقع پر بالکل درست ہے اور تمکین الصدور ص ۳۱۸ میں جس راوی سے ہم نے استدلال کیا ہے وہ ہماری تحقیق میں ستور و مجہول نہیں بلکہ ہم نے اصول حدیث کے ضابطہ سے اسے معروف ثابت کیا ہے اور باحوالہ لکھا ہے کہ وہ معروف ہے ملاحظہ ہو تمکین الصدور ص ۳۱۸ اور پھر ہم نے ص ۲۲۰ میں لکھا ہے کہ اس حدیث کے جملہ راوی ثقہ اور معروف ہیں اور محدثین کی خاصی جماعت اس حدیث

لے شاید جناب فیضی صاحب وغیرہ حضرات نے شیعہ کے ایک بڑے عالم، محدث، مروجہ اور مجتہد علامہ فیضی طبرسی کی کتاب فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الادب دیجی ہوگی جس میں انہوں نے برمجم غرض ہم سے زیادہ خود مانتہ حریفہ اور مؤرخہ اور ایستہ میں کوئی قول نہیں مقرر اور مستفیض کا رد دیا ہے معاذ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں کمی بیشی تغیر و تبدل اور تحریف ثابت کی ہے اور اس پر بغیر اپنے پیارے علماء کے تمام متقدمین اور متاخرین شیوخ علماء کا اتفاق و جماع نقل کیا ہے مصنف جمادی الاخریٰ ۱۱۹۴ھ میں اس کی تالیف سے فارغ ہوا ہے۔

کو صحیح ماننا اور کسی میں حافظ ابن حجرہ الرازیؒ کی مذکور سند کے بارے فرماتے ہیں بے بنیاد۔

(فتح الباری ص ۳۵۲) علامہ سننائی فرماتے ہیں و سندہ جید (القول البدیع ص ۱۱۱) حضرت ملا علی قلیؒ بھی اس کو بے بنیاد فرماتے ہیں (مرقات ص ۱۱۱) فراب صدیق حسن خانؒ بھی فرماتے ہیں اسناد جید (دلیل الطالب ص ۱۱۱) مولانا شبیر احمد صاحب عثمانیؒ بھی اس کو بے بنیاد فرماتے ہیں (فتح الملکم ص ۱۱۱) ان اکابر محدثین نے رجن میں حافظ ابن حجرہ خصوصیت سے قابل ذکر ہیں جن کی تقریب اور تہذیب الہند پر آج روات کی توثیق و تضعیف پر مدد ہے (بیان سے واضح ہے ہو گیا کہ یہ روایت جید اور صحیح ہے)۔

محترم! راقم انیم کی اس اصولی اور باحوالہ بحث کے بعد راقم پر یہ الزام کہ ستور کی روایت سے استدلال کرنا بے انصاف و دیانت کا چرچا ہے میں خون بانا ہے اگر کسی مجذوب کی اپنی ذاتی اور اختراعی تحقیق یہ ہو کہ وہ ان محدثین کرامؓ پر اعتقاد نہیں کرتا اور راوی کو مجہول سمجھتا اور کہتا ہے تو اس سے راقم انیم کی عبارات میں تضاد کیسے ثابت ہوا؟ راقم تو باحوالہ اور اصرار سے اسے معروف کرتا ہے معہذا اگر کسی کو شبہ پڑتا ہے تو ہم انشاء اللہ اس کی دلجوئی کیلئے اس کو حذف کر دیں گا۔ محدث ابن اسحاقؒ کے بارے محترم نے صرف لا تقر لہ الصلوۃ کا جملہ ہی پیش نظر رکھ کر عرض میں جڑ دیا ہے سیاق و سباق کو ملحوظ نہیں رکھا ذیل کے امور کو ملحوظ رکھیں (۱) ہم نے احسن الکلام کے سبب تالیف میں یہ حوالے نقل کیے ہیں حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ، (الموتوی ۱۲۲۲ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ اس زلمے میں بعض دعیان غفل بالحدیث نے یہ غوغا مچایا کہ حنفیہ مفسرین صلوۃ اور بے نماز ہیں (دہلیۃ المستدی ص ۲) حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب (الموتوی ۱۳۰۱ھ) لکھتے ہیں کہ بالخصوص قسم کھا کر کہے کہ حنفیوں کی نماز نہیں ہوتی ان کی بیبیوں سے غیر مقلدین کو بلا اطلاق نکاح جائز ہے (الار متیقہ المتفقہ ص ۲۵)

ایک غیر مقلد مگر منصف مزاج عالم ایسے ہی ایک غالی اور بے باک مفتی کا حوالہ دیتے ہوئے رقمطراز ہیں، اقول تحریر ایک ہمسائے ہی علماء اہل حدیث کی پرچہ تنظیم میں طبع ہوئی تھی جس میں مولانا موصوف نے مدرک رکوع کے اعتقاد والوں کو مقلد فی النار تک کا حکم صادر فرمایا تھا نتیجہ اس طرح نکالا تھا کہ مدرک رکوع سے فاتحہ مفتور ہوتی ہے لہذا اس کی نماز نہیں جس کی نماز نہیں وہ بے نماز ہے۔ بے نماز کا فریبے اور وہ مقلد فی النار ہے۔ (لاحظہ اتمام رکوع فی اداء رکوع ص ۱ طبع کردہ مینجر رسالہ صحیفۃ الحمدیث دہلی) (احسن الکلام طبع سوم ص ۵۵) اور اب فصل الخطاب ص ۱ کے جدید ایڈیشن میں یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ جو شخص ام کے پیچھے ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز ناقص ہے بیکار ہے اور باطل ہے بلغظ (احسن الکلام ص ۵۵ طبع سوم)

محترم! ان غالیوں کے پاس سختی کے لیے ام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے کے لیے صرف روایت صرف اور صرف محمد بن اسحاق کی ہے گویا یہ روایت ان کے نزدیک اذل درجہ میں ان کی دلیل ہے اور اسی پر ان کے استدلال کا مدار ہے اس لیے راقم الحروف نے بھی کتب اسماء الرجال سے ابن اسحاق پر کڑی جبری نقل کی ہے جو احسن الکلام ص ۸۲-۸۳ میں پھیلی ہوئی ہے۔ چونکہ غیر مقلدین حضرات کا دعویٰ انتہائی سنگین ہے اس لیے یہ جرح نقل کی گئی ہے (۲) غیر مقلدین حضرات کے بالکل نادر و غلو آمیز اور نہایت ہی باطل دعویٰ کے پیش نظر محمد بن اسحاق پر سخت جرح باحوالہ کتب اسماء الرجال نقل کی گئی ہے مگر بایں ہمد احسن الکلام ص ۸۲ میں یہ بھی ہے کہ زکات خیر الکلام نے جن بعض ائمہ کی بسلسلہ ابن اسحاق قرین نقل کی ہے تو وہ مسلم ہے مگر وہ صرف تاریخ مغازی وغیرہ کے بارے میں نہ کہ صفات اللہ - حلال و حرام احکام دین کے بارے میں اور غازی میں وہ فقہ بھی ہیں اور امام بھی اس میں نزاع نہیں ہے لہذا پھر آگے غیر مقلدین حضرات

کے اس سوال کا کہ علماء احناف نے بھی محمد بن اسحاق کی روایات کو معتبر سمجھا ہے یہ جواب دیا کہ کیا احناف نے محمد بن اسحاق کی روایت کو نفس قرآنی اور صحیح احادیث کے خلاف محبت سمجھا ہے اگر احناف نے اس کی روایت کر کسی موقع پر بطور محبت بھی پیش کیا ہو تو یقین جانیے کہ تمام روئے زمین کے غیر مقلدین کو لٹکارا اور کھلا چیلنج بھی کر دیا ہو گا اور نہ حلیہ طور پر ان کو بے عمل کہا ہو گا؛ انصاف شرط ہے الخ (احسن الکلام ص ۵۵) اہل علم ان عبارات کا مفہوم بخوبی سمجھ سکتے ہیں (۳) ہم نے تسکین الصدور ص ۲۲۹ میں محمد بن اسحاق کی جو روایت پیش کی ہے وہ ساتویں دلیل ہے جب کہ تیسری دلیل اس کے علاوہ ہیں جن میں محمد بن اسحاق نہیں اگر یہ روایت نہ بھی ہو تو ہمارا دعویٰ باقی چھ دلیلوں سے ثابت ہے ان کی روایت پر ہمارا دعویٰ موقوف نہیں جب کہ غیر مقلدین کا دعویٰ غلط امام اور سورۃ فاتحہ کی قید کے ساتھ ابن اسحاق ہی کی روایت پر موقوف ہے اور انہی یہ حدیث ان کی غیر کیسے دلیل ہے۔ علاوہ ان ساتویں دلیل میں باحوالہ دروایتیں نقل کی ہیں ایک وہ ہے جس میں ابن اسحاق ہے اور دوسری مجمع الزوائد ص ۲۱۱ کے حوالہ سے یہ روایت ہے ثم ثمن قام علی قبری فقال یا محمد لا جیئنا رواہ ابو علی و رجال رجال الصیح (۱) حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ پھر البتہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام میری قبر پر کھڑے ہو کر مجھے پکار کر کہیں اے محمد! تو میں ضرور ان کا جواب دوں گا اور اس روایت کے راوی صحیح بخاری کے راوی ہیں جن میں محمد بن اسحاق نہیں تو معترض کا واپس یہ علاقائی اور علمی خریفانہ تھا کہ وہ اس صحیح روایت کا بھی حوالہ دیتے جس سے اہل علم یہ سمجھتے کہ استدلال کا مدار محمد بن اسحاق کی روایت پر نہیں بلکہ وہ صرف شاہد ہوتا ہے دونوں حدیثیں مل کر ساتویں دلیل بنتی ہے لہذا البتہ یہ غلطی ضرور ہوئی ہے کہ اگر دوسری روایت کو پہلے نقل کر دیا جاتا اور ابن اسحاق کی روایت کو بعد نقل کر دیا جاتا تو شاید کسی مجذوب کو اعتراض

کی عزت نہ ہوتی اب انشاء اللہ العزیز طبع جدید میں اس کی بھی اصلاح کر دی جائے گی اور نیز الدر المنثور
۲۴۵ کے بجائے منہاج احمد میں ۲۹ غلط چھپ گیا ہے اور انشاء اللہ العزیز اس کی بھی اصلاح ہو
جائے گی غرضیکہ معترض نے ان تمام حقائق سے آنکھیں بند کر کے ابن اسحاق کی روایت کے
بائے اعتراض کیا ہے۔

(۳) جب مجبور محدثین کرامؒ اور انہ صرح و تعدیل کسی راوی کو ثقہ نہیں اور ان میں کوئی ایکے دو کے
اس راوی پر جرح کا کلمہ لیں تو اس سے وہ راوی مجروح نہیں ہو جاتا کیونکہ الحق مع الجملہ تو ایسے
جرحی کلمے چھوڑنے سے راوی پر یا اس کی روایت پر کیا زد پڑتی ہے! اگر فتح الباری سے
اپنے مطلب کی عبارت نقل کی ہے تو کیا جرم کیا ہے تمام مصنفین دوسری کی کتابوں سے
صرف اپنے مطلب کے حوالے ہی نقل کیا کرتے ہیں سب عباراتیں اور ساری کتابیں کون نقل کیا
کرے! اور کس نے نقل کی ہیں؟ ہاں مصنف کی مزا کے خلاف عبارت اور حوالہ نقل
کر دینا اور مغالطہ دینا اصول تصنیف کے خلاف ہے مگر اس کا واضح ثبوت درکار ہے کہ
ایسا بڑا بے محض کسی کی فہم حجت نہیں۔

(۴) ذہبی میں نہیں آیا کہ احسن الکلام میں عثمان بن عمر راوی کا ذکر کہاں ہے؟ اگر وہ مقلوب
ہو گیا ہے تو نہ تو راقم اٹیم معصوم ہے اور نہ کاتب۔ غلطی ہوئی تو انشاء اللہ العزیز ضرر اصلاح
کر لی جائے گی اور کتب حدیث کی اسانید میں مقلوب کی بحیثیت مثالیں موجود ہیں والعصمة
بید اللہ تعالیٰ۔

(۵) قناتہ کرا حسن الکلام میں ثقہ اور ائمہ علماء تابعین والائمة العالمین وغیرہ کے الفاظ
سے یاد کیا ہے۔ بجا ہے کہ روایت میں ثقہ ہے اور سماع المروئی ص ۲۱۲ میں لکھا ہے علامہ
ذہبیؒ کہتے ہیں کہ وہ بڑا اپنا راوی عقیدہ بیان کیا کرتے تھے اور کہتے تھے کہ ہر چیز اللہ تعالیٰ

کی تقدیر سے ہوتی ہے مگر گناہ اس کی تقدیر سے نہیں ہوتے (تذکرۃ الحفاظ ص ۱۱۶) اور ص ۱۱۷
امام الجرح والتعديل یحییٰ بن سعیدؒ ان کو چوٹی کا (بدعتی) قدری کہتے تھے (تذریب التذریب ص ۲۵۳)
محترم! جس راوی کو امام الجرح والتعديل یحییٰ بن سعیدؒ القطنی علامہ ذہبیؒ اور حافظ ابن حجرؒ
راوی عقیدہ والا اور چوٹی کا قدری (بدعتی) بتائیں تو ہم انہیں کیسے سنی سمجھ سکتے ہیں؟ فیصلہ آپ
خود کر لیں البتہ معترض اصول حدیث کا ایک واضح ضابطہ نہیں سمجھے وہ یہ ہے کہ بدعت
غیر منکرہ کے مرتکب راوی اگر ثقہ ہوں تو ان کی روایت حجت ہے جب کہ وہ بدعت کا داعیہ
نہ ہو اور وہ صرف اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ اس بدعت کے عقیدہ کا اہل سنت میں سے
کوئی قائل نہ ہو اور امام سیوطیؒ نے اصول حدیث کی کتاب تذریب الراوی ص ۲۱۲ و ص ۲۲۰ میں متعدد ہدیثوں
کے نام ذکر کیے ہیں آخر میں لکھتے ہیں کہ منقولہ المبتدعة ممن اخذوا لیسوا الشیخان
اور احدهما۔ یہ وہ بدعتی راوی ہیں جن کی روایتیں بخاری اور مسلم دونوں یا ان میں سے ایک میں
موجود ہیں۔

(۶) راہ سنت اور دیگر بعض کتابوں میں ہم نے طبقہ ثالثہ کی کتابوں کے بائے جو کلمے
افسوس ہے کہ معترض نے اس میں بھی قطع و برید کی ہے مثلاً ہم نے گلدستہ توحید ص ۱۵۶ میں لکھا ہے
کہ امام بیہقیؒ کی کتابیں طبقہ ثالثہ میں ہیں (عجالتاً ص ۱) اور اس طبقہ کا حکم یہ ہے اور۔ اکثر اہل علم
معمول بہ نزد فقہاء نہ شدہ اندیکہ اجماع بر خلاف آن منعقد گشتہ (عجالتاً ص ۱) لہذا قرآن
کریم کی سابقہ آیات اور عقیدہ میں اس کو ریش نہیں کیا جاسکتا اگرچہ یہ حدیث صحیح بھی ہو اور
ظن غالب بھی یہی ہے کہ یہ مندرجہ صحیح ہے مگر بحث باب عقائد کی ہے بلکہ محترم! غور فرمائیں
کہ طبقہ ثالثہ کی روایات کے رد کے متعلق چار وجوہ بیان کی گئی ہیں مگر ان کریم کے
مقابلہ میں وہ حجت نہیں ۲ باب عقیدہ میں خبر واحد صحیح معتبر نہیں ۳ حضرات فقہاء کرامؒ

کے ہاں اس طبقہ کی اکثر ذرا کٹنگل) احادیث معمول بہا نہیں رہا بلکہ ان کے خلاف اجماع منعقد ہے۔ اور ہم نے اس طبقہ کی جس روایت سے استدلال کیا ہے اس سے مذکورہ غریبوں میں سے کوئی بھی لازم نہیں آتی اور اگر اس سبب تمام حضرات فقہاء کرام رحمۃ اللہ علیہ صلوٰۃ والسلام کے قائل ہیں ان میں کوئی شک نہیں و ثانیاً اس پر اجماع و اتفاق واقع ہے چنانچہ حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی فرماتے ہیں: **مگر اخیارِ علیہم الصلوٰۃ والسلام کے سماع میں کسی کو اختلاف نہیں اور فتاویٰ رشیدیہ صحتاً طبع جید برقی پر پس دہلی، اور حکیم الامت حضرت مولانا محمد اشرف علی صاحب تھانوی تحریر فرماتے ہیں:** **کوئی روایت بارک پر جو رد و شریف پڑھا جاتا ہے وہ بالاتفاق بلا واسطہ حضور پر پیش ہوئے ہیں اور آپ اس کو سننے اور جواب دیتے ہیں (امداد الفتاویٰ ص ۱۱۱) بلکہ اس مسئلہ پر اتفاق و اجماع کا اقرار جمعیۃ اشاعت التوحید والہندہ کے بزرگوں کو بھی ہے چنانچہ ماہنامہ تعلیم القرآن بابت ۱۰ اگست ۱۹۶۲ء ص ۱۹ میں ہے: **باقی رہا انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس صلوٰۃ و سلام کے سماع کا مسئلہ تو ہم میں فریقین کے درمیان قطعاً کوئی اختلاف نہ تھا۔** جیسا کہ آج سے تقریباً تین سال پہلے ماہنامہ تعلیم القرآن شمارہ ۱۹۵۹ء ستمبر شمارہ ۱۹۵۹ء کے بعد شمارہ ۱۰ دسمبر ۱۹۶۲ء میں دروس فریق (جمعیۃ اشاعت التوحید والہندہ) کے اس مسئلے مسلک کی صراحت موجود ہے البتہ اس فریق کے بعض حضرات جن میں سے حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بغدادی خصوصیت سے قائل ذکر ہیں رحمۃ اللہ علیہ سماع صلوٰۃ و سلام کے دوام اور جہد وقتی ہونے کے قائل نہیں ہیں۔ **الافرق العادۃ الخ** بلفظ: **محترم الجری است** میں از شرق یا غرب از شمال یا جنوب پہلے شخص جناب سید عنایت اللہ شاہ صاحب ہیں جو عند القبر صلوٰۃ و سلام کے سماع کے متکرم ہیں۔ غرضیکہ ہم نے طبقہ ثالثہ کی روایت جو حضرات**

محدثین کرام کے نزدیک جید اور صحیح ہے۔ اس مسئلہ میں پیش کی گئی روایت کا اجماع و اتفاق ہے اور ظاہر امر ہے کہ امت پر جوہر کا اتفاق و اجماع قرآن کریم اور صحیح حدیث کے خلاف کبھی نہیں ہوا اور نہ ہو سکتا ہے اور طبقہ ثالثہ کی روایت سے ہم نے استدلال کا دہلی انکار کیا ہے جہاں نصوص قرآنیہ اور عقائد سے تصادم ہو اور اجماع فقہاء اس کے خلاف ہو اور ان دونوں باتوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے اگر کوئی جاہل یا مستغصب اس واضح فرق کو نظر انداز کرتا ہے تو بتلائے کہ ہمارے پاس اس کا کیا علاج ہے؟ ہم نے اختصاراً جوابات عرض کر دیے ہیں وہاں کفایت۔ حاضرین مجلس سے سلام سنوئے ارشاد فشریں اور نیک دعاؤں میں نہ بھولیں بفضلہ تعالیٰ دعا جو بھی دعا گو ہے والسلام۔

احقر عبد اللہ محمد مسرور خاں صاحب
خطیب جامع مسجد گنگوہر دہلی مدرسہ فقہ اسلامی
گورکھ پور

۳۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۶ھ
۱۲ مارچ ۱۹۸۶ء

مستحق دورانِ محدث زمان۔ سیفِ نفیست حضرت مولانا محمد زاهد بن الحسن اکوثری المصری المتوفی
۱۳۷۱ھ کی مشہور کتاب تائیب الخطیب علی ماسافہ فی ترجمۃ ابی حنیفہ من الکلاذیب

کا اردو ترجمہ

سراج الاست۔ فقیہ الملت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا

عادلانہ قلع

حضرت ابو بکر احمد بن علی بن ثابت المعروف خلیف بغدادی شافعی المتوفی ۳۶۲ھ نے اپنی حدیثی،
اور تاریخی خدمات کے باوجود قصبہ کی سیلابی سیلے میں بہہ کر تدریج بغداد میں مستوطن ہو کر سادہ و سادہ
راویوں کی روایات پر مدار رکھ کر جو من گھڑت افسانے امام اعظمؒ اور ان کے اصحاب کے متعلق
پیش کیے ہیں۔ اور بے باق قسم کے اعتراضات اور مضامین ذکر کیے ہیں ان کا جواب مختصر کوثریؒ
نے اپنی کتاب تائیب الخطیب علی ماسافہ فی ترجمۃ ابی حنیفہ من الکلاذیب میں دیا ہے۔

علوم کوثری کی اس کتاب کا اردو ترجمہ پیش کیا جا رہا ہے، تاکہ موجودہ دور کے
محققین ابی حنیفہ اسی تدریج بغداد سے اعتراضات سے کر جو فساد برپا کرنے کی کوشش
کرتے ہیں اس کا سد باب علماء کرام، طلباء و غلام اور دیگر علوم ان سب میں طرہ کر سکیں۔

واللہ یعول الحق وهو یدہدی السبیل

حافظ عبد القدوس خان قارن

قیمت ... ۱۰۰

مکتبہ صفدریہ نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ کی مطبوعات

خزائن السنن تحریق ترمذی	احسن الکلام مستند و حروف قطب الامام کی مجلس بحث	تسکین الصدور اندر سیدہ امینہ و مہربان	الکلام المفید مکتبہ تحفہ بی بی بی بی	ازالۃ الہرب مکتبہ تحفہ بی بی بی
راہ سنت در حدیث و احادیث	مقام ابی حنیفہ در حدیث و احادیث	اسماء مہدیہ در حدیث و احادیث	طاغفہ منصورہ در حدیث و احادیث	ارشاد الشیعہ در حدیث و احادیث
آنکھوں کے شفا در حدیث و احادیث	عبارات اکابر در حدیث و احادیث	مرفع ایک اسلام در حدیث و احادیث	گلدستہ توحید در حدیث و احادیث	دل کا سرور در حدیث و احادیث
درود شریف در حدیث و احادیث	احسان الباری در حدیث و احادیث	تبلیغ اسلام در حدیث و احادیث	چرخ کی روشنی در حدیث و احادیث	مسئلہ قربانی در حدیث و احادیث
سیاست ہمیں معطر در حدیث و احادیث	مقالہ ختم نبوت در حدیث و احادیث	بانی دارالعلوم دیوبند در حدیث و احادیث	راہ ہدایت در حدیث و احادیث	بیان معجز در حدیث و احادیث
آئینہ محمدی در حدیث و احادیث	تفزیح الخفا در حدیث و احادیث	انعام البرحان در حدیث و احادیث	صلیہ المسلمین در حدیث و احادیث	تتقید متین در حدیث و احادیث
ثبوت بہاد در حدیث و احادیث	الکلام الحادی در حدیث و احادیث	ملا علی قاری در حدیث و احادیث	المسئلہ المنصور در حدیث و احادیث	علمۃ الامثال در حدیث و احادیث
ثبوت حدیث در حدیث و احادیث	الکلام حدیثی در حدیث و احادیث	سودہ کی صاحب در حدیث و احادیث	اختفاء الذکر در حدیث و احادیث	باب جنت در حدیث و احادیث
علم الذکر بالہجر در حدیث و احادیث	الطیبار الحیب در حدیث و احادیث	الطیب الکلام در حدیث و احادیث	چہل مسئلہ در حدیث و احادیث	مرزا کی کا جنت در حدیث و احادیث
عمر اکاوی در حدیث و احادیث	خزائن السنن در حدیث و احادیث	بخاری شریف در حدیث و احادیث	حمید یہ در حدیث و احادیث	بشت شفا در حدیث و احادیث
مطبوعات کی	تین طلاقیں کے مسئلہ پر مقالہ کا جواب مقالہ	علامہ کوثری کی تائید انجیل کا رد و ترجمہ امام ابو حنیفہ کا مالانہ دفاع		